



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ДРЖАВНА РЕВИЗОРСКА ИНСТИТУЦИЈА**

**ИЗВЕШТАЈ
О РЕВИЗИЈИ СВРСИСХОДНОСТИ**

**Ефикасност и економичност примене преговарачког поступка без објављивања
позива за подношење понуда**

**Број: 400-3096/2016-08
Београд, 18. септембар 2017. године**

Преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда био би ефикаснији и економичнији када би наручиоци више пажње посветили истраживању тржишта, преговарању и контроли

Према подацима достављеним од стране Управе за јавне набавке, у 2015. години, након спроведених преговарачких поступака без објављивања позива за подношење понуда закључено је 2.939 уговора, уговорене вредности у износу од 12,65 милијарди динара.

Субјекти ревизије пре покретања преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда делимично истражују тржиште предмета јавне набавке и понуђача, али резултате истраживања не документују. Анализе трошкова животног циклуса предмета јавне набавке, субјекти ревизије не раде.



Субјекти ревизије

не предузимају у потпуности одговарајуће мере ради постизања најбољег односа цене и квалитета зато што недовољно разматрају критеријуме за доделу уговора и преговарањем не обезбеђују у потпуности ефикасно принцип вредност за новац.

Недовољно ефикасна координација субјеката ревизије са надлежним органима доводи до примене преговарачког поступка, као најмање конкурентног поступка. Непотпуна контрола и евалуација свих фаза и целисходности поступка може за последицу имати неекономичну и неефикасну јавну набавку у преговарачком поступку.

ПРЕПОРУКЕ ДРИ

Субјектима ревизије да:

- ➔ Пре покретања преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда у потпуности истраже тржиште, размотре трошкове животног циклуса предмета јавне набавке и исто документују;
- ➔ Детаљно размотре одређивање критеријума за доделу уговора, као и параметара о којима ће преговарати, како би у потпуности обезбедили најбољи однос цене и квалитета;
- ➔ Врше и документују контролу свих фаза преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда као и контролу целисходности јавне набавке.



САДРЖАЈ

СКРАЋЕНИЦЕ	5
I РЕЗИМЕ И ПРЕПОРУКЕ.....	6
II ПРЕДГОВОР И УВОД	8
1. Предговор.....	8
2. Увод.....	9
2.1. Проблем	9
2.2. Циљ ревизије	10
2.3. Главно питање и ревизорска питања.....	10
2.4. Обим ревизије.....	10
2.5. Методологија у поступку рада.....	11
III ОПШТЕ ИНФОРМАЦИЈЕ О ПРЕГОВАРАЧКОМ ПОСТУПКУ БЕЗ ОБЈАВЉИВАЊА ПОЗИВА ЗА ПОДНОШЕЊЕ ПОНУДА	13
Законодавни и институционални оквир	13
Преговарачки поступак у 2015. години.....	16
IV ЗАКЉУЧЦИ.....	19
1. ЗАКЉУЧАК: Субјекти ревизије пре покретања преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда делимично истражују тржиште, али резултате истраживања не документују и не разматрају трошкове животног циклуса	20
Налаз 1.1. Субјекти ревизије делимично истражују тржиште предмета јавне набавке и понуђача, али резултате истраживања не документују.....	21
Налаз 1.2. Анализе трошкова животног циклуса предмета јавне набавке, субјекти ревизије не раде.....	25
ЗАКЉУЧАК 2. Субјекти ревизије не предузимају у потпуности одговарајуће мере ради постизања најбољег односа цене и квалитета.....	26
Налаз 2.1. Субјекти ревизије недовољно разматрају критеријуме за доделу уговора...26	
Налаз 2.2. Субјекти ревизије преговарањем не обезбеђују у потпуности ефикасно принцип вредност за новац	28
ЗАКЉУЧАК 3. Недовољно ефикасна координација субјеката ревизије са надлежним органима, непотпуна контрола и неефикасна евалуација, доводи до примене преговарачког поступка, као најмање конкурентног поступка	33



Налаз 3.1. Недовољно ефикасна координација субјеката ревизије са надлежним органима доводи до примене преговарачког поступка, као најмање конкурентног поступка	33
Налаз 3.2. Непотпуна контрола и евалуација свих фаза и целисходности поступка може за последицу имати неекономичну и неефикасну јавну набавку у преговарачком поступку	37
АНЕКСИ	40
АНЕКС 1. Методологија у поступку рада.....	41
АНЕКС 2.....	48
Илустративни примери за налаз 1.1.	48
Илустративни примери за налаз 1.2.	50
АНЕКС 3.....	51
Илустративни примери за налаз 2.1.	51
Илустративни примери за налаз 2.2.	53
АНЕКС 4.....	56
Илустративни примери за налаз 3.1.	56
Илустративни примери за налаз 3.2.	56
АНЕКС 5. Закључени уговори у преговарачким поступцима субјеката ревизије у 2015. години, према подацима Управе за јавне набавке.....	58
АНЕКС 6. Образац о истраживању тржишта Градске агенције за саобраћај доо Крагујевац	67



СКРАЋЕНИЦЕ

У табели су дате скраћенице које су коришћене у извештају:

Пун назив	Коришћена скраћеница
Закон о јавним набавкама	ЗЈН
Преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда	Преговарачки поступак
Управа за јавне набавке	УЈН
Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки	Републичка комисија за заштиту права
Клинички центар Србије	КЦС
Здравствена установа „Апотека Лозница“	Апотека Лозница
Градска агенција за саобраћај доо Крагујевац	ГАС Крагујевац
Јавно комунално предузеће „Инфостан технологије“	Инфостан
Јавно предузеће „Србијашуме“	Србијашуме
Економски најповољнија понуда	ЕНП



I РЕЗИМЕ И ПРЕПОРУКЕ

Државна ревизорска институција извршила је ревизију сврсисходности: „Ефикасност и економичност примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда“.

Према подацима, достављеним од стране Управе за јавне набавке, у 2015. години, након спроведених преговарачких поступака без објављивања јавног позива за подношење понуда закључено је 2.939 уговора, уговорене вредности у износу од 12,65 милијарди динара без ПДВ.

Анализом података, на основу успостављених критеријума изабрано је 5 субјеката ревизије: Клинички центар Србије, Градска агенција за саобраћај доо Крагујевац, ЈП „Србијашуме“, ЈКП Инфостан технологије и Здравствена установа Апотека Лозница, који су у 2015. године након спроведених преговарачких поступака без објављивања позива за подношење понуда закључили 257 уговора у износу од 1,38 милијарди динара без ПДВ.

Након спроведене ревизије утврдили смо следеће:

Преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда био би ефикаснији и економичнији када би наручиоци више пажње посветили истраживању тржишта, преговарању и контроли.

Субјекти ревизије пре покретања преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда делимично истражују тржиште предмета јавне набавке и понуђача, али резултате истраживања не документују. Анализе трошкова животног циклуса предмета јавне набавке, субјекти ревизије не раде.

Субјекти ревизије не предузимају у потпуности одговарајуће мере ради постизања најбољег односа цене и квалитета зато што недовољно разматрају критеријуме за доделу уговора и преговарањем не обезбеђују у потпуности ефикасно принцип вредност за новац.

Недовољно ефикасна координација субјеката ревизије са надлежним органима доводи до примене преговарачког поступка, као најмање конкурентног поступка. Непотпуна контрола и евалуација свих фаза и целисходности поступка може за последицу имати неекономичну и неефикасну јавну набавку у преговарачком поступку.

Државна ревизорска институција, након спроведене ревизије „Ефикасност и економичност примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда“ у циљу унапређења преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда, даје следеће препоруке:



Субјектима ревизије да:

- Пре покретања преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда у потпуности истраже тржиште, размотре трошкове животног циклуса предмета јавне набавке и исто документују;
- Детаљно размотре одређивање критеријума за доделу уговора, као и параметара о којима ће преговарати, како би у потпуности обезбедили најбољи однос цене и квалитета;
- Врше и документују контролу свих фаза преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда као и контролу целисходности јавне набавке.

У Београду, 18. септембра 2017. године

Генерални државни ревизор

Радослав Сретеновић



II ПРЕДГОВОР И УВОД

1. Предговор

Савет ДРИ је 28. марта 2016. године донео Одлуку о учешћу ДРИ у Другом пројекту паралелне ревизије сврсисходности коју спроводи Врховна ревизорска институција Шведске уз подршку Европског ревизорског суда, а заједно са чланицама Мреже врховних ревизорских институција држава кандидата и потенцијалних кандидата за приступање Европској унији. Учесници пројекта су се приликом избора предмета ревизије изјаснили да предност дају темама које се односе на унапређење области јавних набавки.

Током истраживања утврдили смо да без обзира на значајан напредак у систему јавних набавки у Републици Србији и даље постоји проблем неконкурентности и неекономичности приликом избора поступака у јавним набавкама од стране наручилаца, што је определило да тема ревизије буде - преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда.

Ревизија сврсисходности „Ефикасност и економичност примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда“, спроведена је у складу са Законом о државној ревизорској институцији¹, Пословником Државне ревизорске институције² и Програмом ревизије Државне ревизорске институције за 2016. годину – пречишћен текст, број: 02-5250/2015-02/6 од 12. јула 2016. године. Ревизија је обављена на начин и према поступцима утврђеним оквиром ревизорских стандарда Међународне организације врховних ревизорских институција (INTOSAI), Кодексом професионалне етике државних ревизора и принципима Међународних стандарда врховних ревизорских институција (ISSAI).

Према Закону о Државној ревизорској институцији ревизија сврсисходности пословања значи испитивање трошења средстава из буџета и других јавних средстава, ради стицања довољног, адекватног и поузданог доказа за извештавање да ли су средства од стране субјекта ревизије употребљена у складу са начелима економичности, ефикасности и ефективности као и у складу са планираним циљевима.

- Начело економичности подразумева минимални утрошак средстава за одређену активност, водећи рачуна да се тиме не доводи у питање очекивани квалитет.
- Начело ефикасности изражава однос између остварених резултата у производњи роба или пружању услуга и искоришћених ресурса за производњу, односно пружање услуга.
- Начело ефективности (успешности) изражава степен до кога су постигнути постављени циљеви, као и однос између планираних и остварених ефеката одређене активности.

Ревизија сврсисходности пословања се фокусира на учинак и одговара на питање - да ли се уложена средства користе на прави начин и да ли се средства улажу у праве ствари. Такође, ревизија сврсисходности тежи да идентификује проблем, узроке тог

¹ "Службени гласник РС", бр. 101/2005, 54/2007 и 36/2010

² "Службени гласник РС", број 9/2009



проблема и да да смернице за унапређење система. Ревизије сврсисходности морају бити јасне, недвосмислене, некад и политички болне али прихваћене од највиших управљачких органа или законодавне власти како би чињенице биле преведене у законодавни оквир који ће елиминисати аномалије.

Ревизија сврсисходности не само да пружа иницијативу за унапређење система, она утиче на транспарентност и одговорност у раду и пружа могућност да порески обвезници, законодавна тела, медији као и сви грађани Републике Србије добију реалну слику о руковођењу и резултатима рада Владе и њених институција као и осталих корисника јавних средстава.

2. Увод

Државна ревизорска институција извршила је ревизију сврсисходности: „Ефикасност и економичност примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда“.

Ревизија је вршена са циљем да покаже у којој мери је ефикасна и економична примена преговарачког поступка, имајући у виду да је то најмање конкурентан поступак.

2.1. Проблем

У 2015. години, за јавне набавке у преговарачком поступку, издвојено је 13,5 милијарди динара³. Избором овог најмање конкурентног поступка, без претходних адекватних анализа тржишта и трошкова везаних за предмет набавке, као и адекватног надзора, наручиоци не примењују увек најоптималније решење са аспекта односа цене и потребног квалитета. Фаворизовањем одређеног понуђача, наручиоци не обезбеђују конкуренцију која је предуслов за постизање принципа „вредност за новац“ (value for money) и уштеде у буџету, чиме нарушавају основне принципе Закона о јавним набавкама (конкурентност, једнакост понуђача, економичност).

Неправилности у спровођењу јавних набавки утврдила је Државна ревизорска институција извештајима о ревизији финансијских извештаја и правилности пословања. Осим тога, постоји заинтересованост грађана, медија и самих државних институција за наведену тему у циљу смањења расхода по овом основу, чиме би се допринело смањењу буџетског дефицита односно побољшању економског стања у земљи.

³ Сви износи закључених уговора у извештају су дати без ПДВ.

Разлика у подацима о вредности закључених уговора након спроведених преговарачких поступака (13,5 милијарди динара из Извештаја УЈН за 2015. годину и 12,6 милијарди динара из података достављених од УЈН), у износу од 850 милиона динара (према објашњењу представника УЈН) последица су техничке грешке. Приликом уноса података за уговоре закључене након ове врсте поступка, евидентирани су и подаци за уговор који није закључен након овог поступка, већ је уговор закључен након неке друге врсте поступка.



2.2. Циљ ревизије

Циљ ове ревизије је да утврдимо да ли наручиоци у преговарачком поступку обезбеђују ефикасност и економичност јавне набавке, као и давање препорука везаних за унапређење у области преговарачког поступка.

Да би остварили циљ ревизије, формулисали смо главно питање и ревизорска питања која смо везали за фазе спровођења поступка јавне набавке: планирање, спровођење и контролу јавних набавки.

2.3. Главно питање и ревизорска питања

Дефинисано је следеће главно питање:

Да ли субјекти ревизије у преговарачком поступку без објављивања позива за подношење понуда адекватно обезбеђују ефикасност и економичност јавне набавке?

Економично спроведена набавка је она у којој су прибављена добра, услуге или радови одговарајућег квалитета, по најповољнијој цени. Ефикасно спроведена набавка је она која је благовремено и рационално планирана, спроведена и извршена уз најмање могуће трошкове по наручиоца, без жалби понуђача и одлагања рокова.

У складу са главним питањем, дефинисали смо следећа ревизорска питања:

1. Да ли субјекти ревизије врше адекватне анализе пре покретања преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда у складу са начелима економичности и ефикасности?
2. Да ли субјекти ревизије предузимају одговарајуће мере ради постизања најбољег односа цене и квалитета у преговарачком поступку без објављивања позива за подношење понуда?
3. Да ли су субјекти ревизије и надлежни органи адекватно успоставили надзор над преговарачким поступком без објављивања позива за подношење понуда?

2.4. Обим ревизије

Ревизијом су обухваћени наручиоци који су спроводили јавне набавке у преговарачком поступку без објављивања позива за подношење понуда.

На основу анализа и успостављених квантитативних и квалитативних критеријума, изабрано је пет субјеката ревизије за даљу анализу.

У 2015. години, од укупног број закључених уговора у преговарачком поступку без објављивања позива за подношење понуда, 97% уговора је закључено након спроведених поступака по члану 36.1.1), 36.1.2) и 36.1.3) ЗЈН⁴. То је био разлог да ревизијом обухватимо спроведене поступке по ове три тачке.

У поступку ревизије нисмо се бавили техничком спецификацијом сваке јавне набавке појединачно, као ни извршењем уговора.

⁴ Објашњено на страни 12 у делу извештаја – законодавни оквир.



Поступци ревизије су изведени у периоду од септембра 2016. године до септембра 2017. године, у циљу доношења закључака и препорука, заснованих на налазима, који су утврђени на основу доказа, прикупљених током ревизије.

2.5. Методологија у поступку рада

Имајући у виду велики број наручилаца, а у циљу добијања података о спроведеним преговарачким поступцима, одржали смо састанак са представницима Управе за јавне набавке која располаже подацима о учесницима у јавним набавкама и спроведеним поступцима. Од УЈН су прикупљени подаци о преговарачким поступцима у 2015. години (назив наручиоца, да ли је УЈН дала мишљење, опис предмета набавке, предмет набавке – добра/радови/услуге, критеријум за доделу уговора – најнижа понуђена цена/економски најповољнија понуда, број понуда, уговорена вредност, датум уговора, категорија наручиоца и правни основ).

Током истраживања у предстудији, анализирали смо и поднете захтеве за заштиту права у поступцима јавних набавки Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки, тако да смо уочили поступања наручилаца које су понуђачи оспоравали.

УЈН је доставила податке о 494 наручиоца који су у 2015. години спровели јавне набавке путем преговарачког поступка. Анализом података, извршили смо први избор потенцијалних субјеката ревизије и издвојили 29 наручиоца са највећим бројем бодова по следећим квантитативним и квалитативним критеријумима: број закључених уговора у преговарачким поступцима у 2015. години, највећа укупна уговорена вредност у преговарачком поступку у 2015. години, просечан број индикатора ризика у јавним набавкама (поступак набавке поништен, поступак набавке обустављен, уговорена цена виша од процењене, уговорена цена једнака процењеној, једна понуда - критеријум најнижа понуђена цена, набавка по хитном поступку, посебно вредна набавка (изнад 10 милиона динара и изнад 50 милиона динара), број негативних мишљења УЈН у 2015. години (према подацима са Портала УЈН), број обустављених преговарачких поступака у 2015. години, учешће броја закључених уговора у преговарачким поступцима у укупном броју у 2015. години, учешће уговорених вредности у преговарачким поступцима у укупној уговореној вредности јавних набавки у 2015. години, критеријум за доделу уговора – најнижа понуђена цена / економски најповољнија понуда.

На основу анализа и успостављених квантитативних и квалитативних критеријума, изабрани су следећи субјекти ревизије за даље анализе:

1. Клинички центар Србије
2. Градска агенција за саобраћај доо Крагујевац
3. ЈП „Србијашуме“
4. ЈКП Инфостан технологије
5. Здравствена установа „Апотека Лозница“.

Субјектима ревизије послали смо Захтев за доставу следећих података и документације: план јавних набавки у 2015. години, извештаје о јавним набавкама у 2015. години, интерни акт којим се ближе уређује поступак јавних набавки унутар наручиоца и Табеларни преглед у ексел формату – приказ јавних набавки у преговарачком поступку у 2015. години.



Другим Захтевом за доставу документације тражили смо: мишљење УЈН о основаности примене преговарачког поступка по основу члана 36. став 1. тачка 2) до 6) ЗЈН, одлуку о покретању поступка, обавештење о покретању преговарачког поступка, записник о преговарању, одлуку о додели уговора и обавештење о закљученом уговору за све јавне набавке за које је уговор закључен у преговарачком поступку у 2015. години. Поред наведеног захтевали смо и комплетну документацију о једном спроведеном преговарачком поступку.

Такође, субјектима ревизије смо послали Упитник о истраживању тржишта, који нам је послужио као документ за потврђивање налаза изнетих у првом закључку.

Осим ових извора информација у фази израде предстудије смо користили и документа као што су: Стратегија развоја јавних набавки у Србији 2014-2018, Годишњи извештај УЈН за 2014 и 2015. годину, законску регулативу у области јавних набавки, студије и материјал са тематских конференција (сајт Управе за јавне набавке).

Код изабраних субјеката ревизије обавили смо интервјуе са: руководиоцима органа, руководиоцима службе за јавне набавке, службеницима за јавне набавке, председницима комисија за јавне набавке и другима.

Детаљан опис коришћене методологије и критеријума за избор субјеката у овој ревизији дат је у Анексу 1 извештаја.



III ОПШТЕ ИНФОРМАЦИЈЕ О ПРЕГОВАРАЧКОМ ПОСТУПКУ БЕЗ ОБЈАВЉИВАЊА ПОЗИВА ЗА ПОДНОШЕЊЕ ПОНУДА

Законодавни и институционални оквир

Законом о јавним набавкама⁵ уређује се планирање јавних набавки, услови, начин и поступак јавне набавке; регулише централизација јавних набавки, одређује начин евидентирања података о јавним набавкама; одређују послови, начин рада и облик организовања Управе за јавне набавке и Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, одређује начин заштите права у поступцима јавних набавки као и друга питања од значаја за јавне набавке.

Преговарачки поступак је поступак у којем наручилац непосредно преговара са једним или са више понуђача о елементима уговора о јавној набавци.

Чланом 36. ЗЈН између осталог прописано је да наручилац може спроводити преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда:	1) ако у отвореном, односно рестриктивном поступку није добио ниједну понуду, односно ниједну пријаву или су све понуде неодговарајуће, под условом да се првобитно одређен предмет јавне набавке и услови за учешће у поступку, техничке спецификације и критеријуми за доделу уговора, односно оквирног споразума не мењају;
	2) ако због техничких, односно уметничких разлога предмета јавне набавке или из разлога повезаних са заштитом искључивих права, набавку може извршити само одређени понуђач;
	3) ако због изузетне хитности проузроковане ванредним околностима или непредвиђеним догађајима, чије наступање ни у ком случају не зависи од воље наручиоца, наручилац није могао да поступи у роковима одређеним за отворени или рестриктивни поступак. Околности које оправдавају хитност не могу бити у било каквој вези са наручиоцем

Поред наведене три тачке члана 36. ЗЈН, прописано је још пет тачака као основ за спровођење преговарачког поступка, али је у 2015. години, од укупног број закључених уговора у преговарачком поступку, 97% уговора закључено након спроведених поступака по члану 36.1.1), 36.1.2) и 36.1.3) ЗЈН. То је био разлог да ревизијом обухватимо спроведене поступке по ове три тачке.

Основне фазе поступка јавне набавке у преговарачком поступку без објављивања позива за подношење понуда представљене су следећим графичким приказом.

⁵ "Сл. гласник РС", бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015



Графикон бр. 1. фазе поступка јавне набавке у преговарачком поступку



Наручилац је дужан да пре покретања преговарачког поступка из члана 36. става 1. тач. 2) до б) ЗЈН захтева од УЈН мишљење о основаности примене преговарачког поступка.

УЈН је дужна да у року од десет дана од дана пријема комплетног захтева, испита постојање основа за спровођење преговарачког поступка, а током испитивања може од наручиоца захтевати додатне информације и податке неопходне за утврђивање чињеница које су од значаја за давање мишљења.

УЈН објављује мишљење на Порталу јавних набавки.

Управа за јавне набавке је према члану 135. ЗЈН посебна организација која врши надзор над применом овог закона, доноси подзаконске акте и обавља стручне послове у области јавних набавки, прати спровођење поступака јавних набавки, контролише примену појединих поступака, управља Порталом јавних набавки, припрема извештаје о јавним набавкама, предлаже мере за унапређење система јавних набавки, пружа стручну помоћ наручиоцима и понуђачима, доприноси стварању услова за економичну, ефикасну и транспарентну употребу јавних средстава у поступку јавне набавке.



Наручилац је дужан да увек када је то могуће, обезбеди конкуренцију, позивањем више лица да учествују у поступку и да обезбеди да уговорена цена не буде већа од упоредиве тржишне цене као и да са дужном пажњом проверава квалитет предмета јавне набавке.

Наручилац је дужан да у конкурсној документацији одреди елементе уговора о којима ће се преговарати и начин преговарања, као и да води записник о преговарању.

УЈН израђује упутство о облицима и начину преговарања. УЈН израдила је Упутство за преговарачки поступак (јул 2013 и август 2016) о облицима и начину преговарања.

Правилником о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова⁶ ближе се уређују обавезни елементи конкурсне документације коју наручилац припрема у поступку јавне набавке и начин доказивања испуњености услова за учешће у поступку јавне набавке.

Правилником о садржини акта којим се ближе уређује поступак јавне набавке унутар наручиоца⁷ прописано је да се Интерним актом у складу са Законом уређује начин планирања набавки (критеријуми, правила и начин одређивања предмета јавне набавке и процењене вредности, начин испитивања и истраживања тржишта), одговорност за планирање, циљеви поступка јавне набавке, начин извршења обавеза из поступка, начин обезбеђивања конкуренције, спровођење и контрола јавних набавки и начин праћења извршења уговора о јавној набавци).

Правилником о форми и садржини захтева за мишљење о основаности примене преговарачког поступка⁸ уређује се форма и садржина захтева за мишљење о основаности примене преговарачког поступка по основу чл. 36. став 1. тач. 2) до б) ЗЈН.

Правилником о садржини извештаја о јавним набавкама и начину вођења евиденције о јавним набавкама⁹ уређује се садржина извештаја о јавним набавкама и начин вођења евиденције о јавним набавкама.

Наручилац, између осталог, доставља УЈН тромесечни извештај о спроведеним преговарачким поступцима и закљученим уговорима о јавној набавци, о спроведеним поступцима набавки на које није примењивао одредбе Закона, о обустављеним и поништеним поступцима јавне набавке, као и извештај о извршењу уговора о јавној набавци.

У циљу обезбеђивања заштите права у поступцима јавних набавки, ЗЈН прописује следеће надлежности Републичке комисије за заштиту права:

- одлучује о захтеву за заштиту права;
- одлучује о жалби против закључка наручиоца;
- одлучује о предлогу наручиоца да поднети захтев за заштиту права не спречава доношење одлуке, односно закључење уговора или оквирног споразума;

⁶ "Сл. гласник РС", број 86/2015

⁷ "Сл. гласник РС", број 83/2015

⁸ "Сл. гласник РС", бр. 29/2013 и 83/2015-пречишћен текст

⁹ "Сл. гласник РС", број 28/13



- одлучује о предлогу подносиоца захтева за заштиту права да се забрани закључење или извршење уговора о јавној набавци;
- одлучује о трошковима поступка заштите права и трошковима припреме понуде;
- прати и контролише спровођење одлука које доноси;
- изриче новчане казне наручиоцу и одговорном лицу наручиоца и друге надлежности.

Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки према члану 138. ЗЈН је самосталан и независан орган Републике Србије, који обезбеђује заштиту права у поступцима јавних набавки.

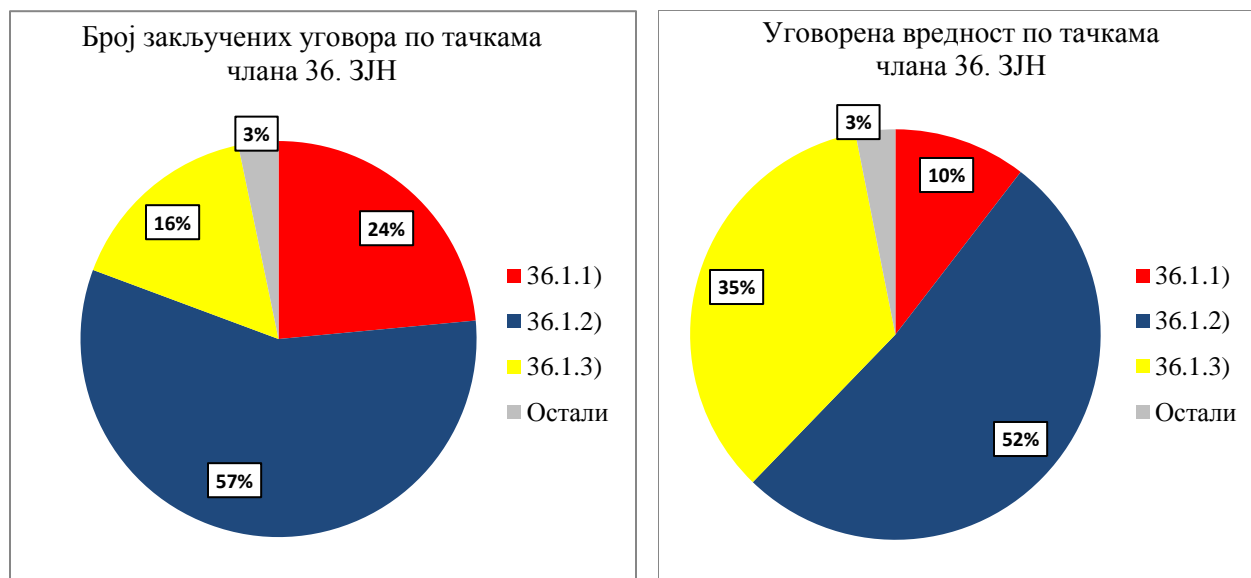
Преговарачки поступак у 2015. години

Према подацима достављеним од стране Управе за јавне набавке у 2015. години закључено је 2.939 уговора након спроведених преговарачких поступака, укупне уговорене вредности у износу од 12,65 милијарди динара.

Имајући у виду податке из Извештаја УЈН за 2015. годину, према којим је закључено укупно 104.527 уговора у јавним набавкама, чија је укупна регистрована вредност износила је 354,9 милијарди динара, учешће преговарачких поступака износи 2,8% у броју закључених уговора, односно 3,6% у вредности закључених уговора.

У 2015. години највећи број закључених уговора у преговарачком поступку је са тачно одређеним понуђачем, услед техничких или уметничких разлога (чл. 36.1.2) ЗЈН), са 1.680 закључених уговора (57%) и највеће уговорене вредности у износу од 6,6 милијарди динара (52%), што је приказано на следећим графиконима:

Графикони бр. 2. и 3. Учешће закључених уговора и уговорених вредности по тачкама члана 36. ЗЈН





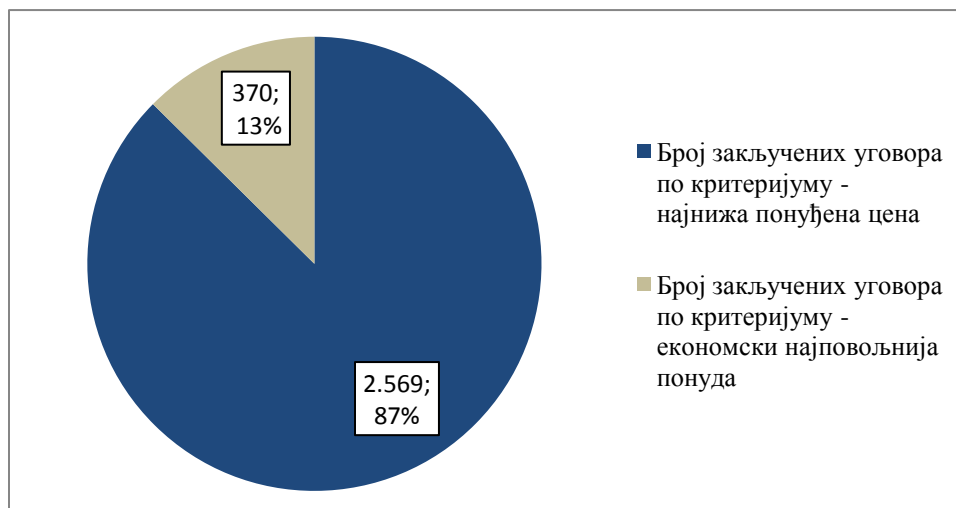
Према предмету набавке, највећи број закључених уговора у преговарачким поступцима односи се на набавку услуга – 48,5%. Са друге стране у укупном уговореном износу највеће је учешће преговачких поступака за набавку добара са 48,4%, односно преко 6 милијади динара. Наведено је приказано у следећој табели.

Табела бр. 1. Укупан број закључених уговора и уговорен износ у преговарачким поступцима по предмету набавке

		Укупан бр. уговора у преговарачким поступцима	%	Укупан уговорен износ у 000 дин.	%
Јавна набавка	добра	1.357	46,2	6.128.806	48,5
	услуга	1.424	48,4	5.063.353	40,0
	радова	158	5,4	1.459.014	11,5
	УКУПНО	2.939	100	12.651.173	100

Критеријум за доделу уговора је у највећем броју случајева – најнижа понуђена цена - 87%. То је нарочито изражено код набавке радова, где је од 157 закључених уговора код 9, односно мање од 6% критеријум за доделу уговора била економски најповољнија понуда, док је то учешће код набавке добара и набавке услуга око 13%.

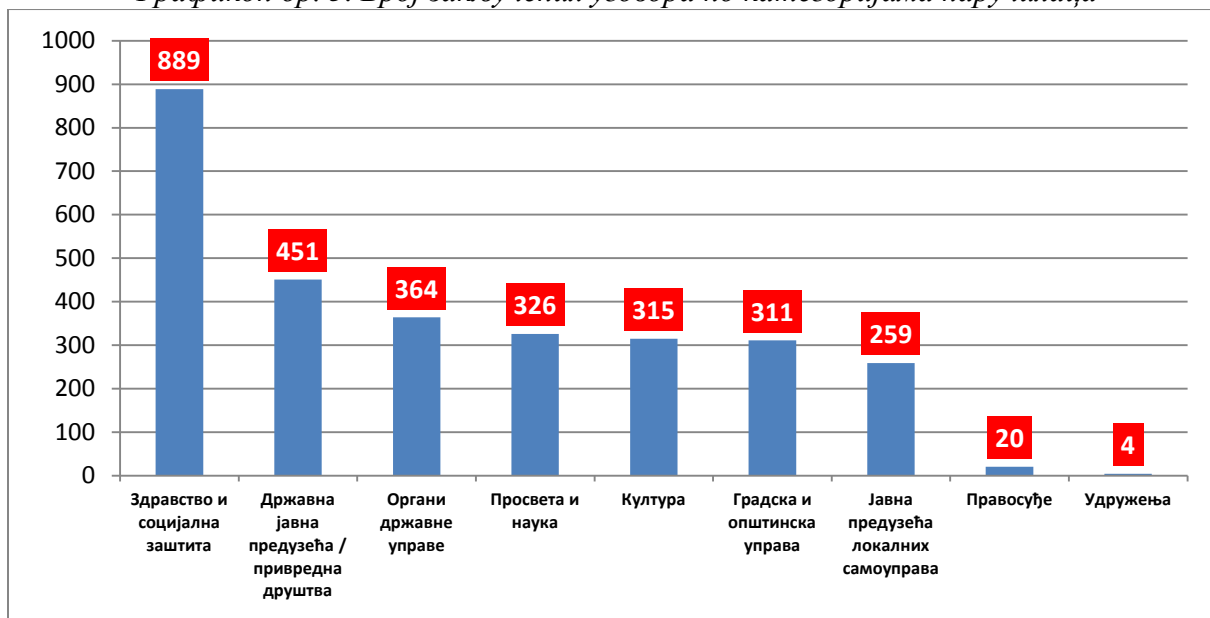
Графикон бр. 4. Број и учешће закључених уговора по критеријумима за доделу уговора



Највеће учешће у укупном броју закључених уговора у 2015. години у преговарачком поступку према категорији наручилаца имају здравство и социјална заштита са 30%, док је у укупно уговореној вредности највеће учешће државних јавних предузећа и привредних друштава са 34%.



Графикон бр. 5. Број закључених уговора по категоријама наручилаца





IV ЗАКЉУЧЦИ

У овом поглављу биће наведени закључци до којих смо дошли ревизијом код пет субјеката ревизије.

Ревизијом смо утврдили да су субјекти ревизије у 2015. години закључили 257 уговора након спроведених преговарачких поступака без објављивања позива за подношење понуда, од којих је:

- по члану 36.1.1 ЗЈН закључено 125 уговора
- по члану 36.1.2 ЗЈН закључено 92 уговора и
- по члану 36.1.3 ЗЈН закључено 40 уговора.

Укупно уговорена вредност износи 1.381.743 хиљада динара.

Табела бр. 2. Подаци о закљученим уговорима у преговарачким поступцима код субјеката ревизије у 2015. години

Редни број	Субјекти ревизије	Број закључених уговора	по члану 36.1.1 ЗЈН	по члану 36.1.2 ЗЈН	по члану 36.1.3 ЗЈН	Вредност закључених уговора у 000 динара
1	КЦС	108	5	83	20	681.303
2	Србијашуме	120	119	1	-	143.127
3	ГАС Крагујевац	9	1	-	8	288.014
4	Апотека Лозница	11	-	-	11	54.848
5	Инфостан	9	-	8	1	214.451
Укупно	5	257	125	92	40	1.381.743

На основу анализе података и документације достављених од стране субјеката ревизије, као и обављених интервјуа са 32 лица (руководиоци органа, руководиоци службе за јавне набавке, службеници за јавне набавке, председници комисија за јавне набавке и други), донели смо следеће закључке:

1. Субјекти ревизије пре покретања преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда делимично истражују тржиште, али резултате истраживања не документују и не разматрају трошкове животног циклуса;
2. Субјекти ревизије не предузимају у потпуности одговарајуће мере ради постизања најбољег односа цене и квалитета;
3. Недовољно ефикасна координација субјеката ревизије са надлежним органима, непотпуна контрола и неефикасна евалуација, доводи до примене преговарачког поступка, као најмање конкурентног поступка

У наставку извештаја наводимо закључке са одговарајућим налазима, које илуструјемо примерима.



1. ЗАКЉУЧАК: Субјекти ревизије пре покретања преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда делимично истражују тржиште, али резултате истраживања не документују и не разматрају трошкове животног циклуса

Циљ је био да утврдимо да ли субјекти ревизије – наручиоци, пре покретања преговарачког поступка, врше адекватне анализе како би набавка била економична и ефикасна.

Да би набавка могла успешно да се спроведе неопходно је извршити свеобухватне анализе. Ми смо се фокусирали на две важне области: истраживање тржишта и анализу трошкова животног циклуса предмета набавке.

Истраживање тржишта и анализа трошкова животног циклуса предмета набавке може се вршити на различите начине у зависности од ситуације и од предмета набавке. Истраживање је изузетно важна и драгоцену фаза преговарачког поступка. Прикупљени подаци могу помоћи да се значајно увећа обим информација које су потребне за одређену набавку (подаци о понуђачима, ценама, квалитету и друго).

Напредније форме истраживања тржишта се, на пример, спроведе када је посебно вредна набавка, или када су предмети набавке сложени и специфични. Трошак животног циклуса (трошкови куповине, трошкови рада и одржавања итд), са друге стране, је увек од великог значаја ако се предмет набавке користи или троши на дужи временски период.

На основу циља, разматрали смо следећа питања: да ли су субјекти ревизије вршили одговарајуће истраживање тржишта и да ли су вршили одговарајуће анализе трошкова животног циклуса предмета јавне набавке.

Субјекти ревизије су делимично спровели истраживање тржишта. Иако су тврдили да врше истраживање тржишта, само један од пет испитаних субјеката ревизије (који су у 2015. години, након спроведених преговарачких поступака закључили 257 уговора), имао је доказе да су такве анализе извршене.

Субјекти ревизије не спроведе анализе трошкова животног циклуса (трошак набавке, трошкове употребе и одржавања), што је у највећој мери узроковано недостатком процедура и добре праксе.

Због делимично спроведеног истраживања тржишта, недокументовање истог и непримењивања концепта трошкова животног циклуса, постоји ризик да јавна набавка спроведена у преговарачком поступку буде неекономична и неефикасна.



Налаз 1.1. Субјекти ревизије делимично истражују тржиште предмета јавне набавке и понуђача, али резултате истраживања не документују

Одговарајуће истраживање тржишта подразумева широк спектар активности: идентификација интересовања и доступност добављача, извођача или пружалаца услуга, њихове техничке оспособљености, финансијски капацитет и кретање цена. Наручилац пре свега треба да буде упознат са важећим прописима и интерним или другим смерницама о томе како да спроведе истраживање тржишта. Истраживање тржишта треба да обухвати следеће аспекте:

- Испитивање тржишних услова и потенцијалних добављача
- Поређење цена производа / услуга које су потребне између потенцијалних добављача,
- Поређење квалитета неопходних производа / услуга између потенцијалних добављача,
- Испитивање времена испоруке и капацитета испоруке,
- Испитивање других важних услова (гаранције, резервације, итд)

Да би се одговарајуће спровело, истраживање тржишта треба да буде документовано.

Да би се уверили да ли субјекти ревизије врше одговарајуће истраживање тржишта, размотрили смо два питања: да ли су успостављени услови за истраживање тржишта и да ли је истраживање одговарајуће спроведено?

Услови за истраживање тржишта

Да би наручиоци имали одговарајуће услове за истраживање тржишта, неопходно је да имају адекватне смернице како спровести свако истраживање и добро обучене запослене за наведене активности.

Испитивали смо да ли постоје услови за истраживање тржишта у смислу: да ли су интерним актом који ближе уређује поступак јавних набавки код наручиоца, дате смернице за истраживање тржишта и ко врши истраживање.

Табела бр. 3. Испуњеност услова за истраживање тржишта по субјектима ревизије

Субјект ревизије	Да ли су интерним актом дате смернице за истраживања тржишта?	Посебно радно место које се бави истраживањем тржишта?	Екстерни експерти се ангажују у истраживању тржишта	Запослени који раде у служби за јавне набавке, истражују тржиште
Апотека Лозница	да	не	не	да
ГАС Крагујевац	да	не	не	да
Инфостан	да	не	не	да
Србијашуме	да	не	не	да
КЦС	да	не	не	да



Као што се из табеле види, сви субјекти ревизије имају интерне смернице које регулишу поступак набавке и које дају упутства о томе како да се спроведе истраживање тржишта. Интерним актом којим се ближе уређује поступак јавне набавке, субјекти су дефинисали ко врши истраживање тржишта предмета набавке и начине истраживања. Међутим, смернице не дају детаљна упутства о томе како спровести истраживање тржишта и не објашњавају када је потребно напредније истраживање тржишта.

Сви субјекти ревизије су, интерним актом предвидели ко врши истраживање: организационе целине, носиоци планирања – самосталне службе јавних набавки, сектори, делови предузећа или службе на које се јавне набавке односе. На интервјуу су се представници субјеката ревизије изјаснили да истраживање најчешће врше запослени у организационом делу наручиоца који захтева набавку или запослени у служби за јавне набавке.

Из информација које смо добили упитником, уверили смо се да ни један субјект ревизије нема запослено лице које се искључиво бави истраживањем тржишта, нити су за те послове ангажовали спољне стручњаке. На интервјуу, субјекти ревизије су наводили као узрок овог проблема, ограничена средства у буџету.

Спровођење истраживања тржишта

Према успостављеним критеријумима, истраживање тржишта се обавља на неки од следећих начина:

- о испитивањем претходних искустава у набавци предмета набавке (постојеће информације и базе података о добављачима и уговорима);
- о истраживањем путем интернета (ценовници понуђача, Портал јавних набавки, сајтови других наручилаца, сајтови надлежних институција за објаву релевантних информација о тржишним кретањима и др.);
- о испитивањем искустава других наручилаца;
- о примарним сакупљањем података (анкете, упитници и др.)
- о на други погодан начин, имајући у виду сваки предмет набавке појединачно

Већина субјеката ревизије наводи да спроводи неки од наведених начина истраживања тржишта, али као што се види у табели бр. 4, оно се ретко спроводи у професионалном или напредном облику.

Табела бр. 4. Спровођење истраживања тржишта

Истраживање тржишта	Увек / Често	Понекад	Ретко / никад
Истраживање путем интернета	100%	0%	0%
Искуства других наручилаца се користе	80%	0%	20%
Претходна искуства из сличних набавки се користе	100%	0%	0%
Наручиоци спроведе напредна истраживања (анкете, упитнике и др.)	0%	20%	80%

Сви субјекти ревизије најчешће истражују тржиште путем интернета, праћењем Портала УЈН или сајтова потенцијалних понуђача. На овај једноставан начин прикупљају



податке о понуђачима ради обезбеђивања конкуренције, ценама предмета јавне набавке, квалитету, као и друге информације о тржишним кретањима.

Субјекти ревизије често користе и искуства из претходног периода, нарочито искуства са понуђачима, који су учествовали у поступку јавне набавке и са којима су имали закључене уговоре. Претходна искуства највише се користе за прикупљање информација о потенцијалним понуђачима, којима би се упутили позиви за подношење понуда, за упоређивање цена ради формирања процењене вредности предмета набавке.

Наведено илуструјемо следећим примерима:

- Представници Апотеке Лозница наводе да податке о понуђачима из претходног периода стално анализирају и врше оцену добављача. Претходни добављачи се оцењују на основу четири услова (комерцијално подручје, квалитет, рок испоруке и лагер) и уколико је оцена незадовољавајућа, позив за учешће у поступку тим добављачима Апотека Лозница не доставља.
- Представници Јавног предузећа „Србијашуме“ су истакли да су приликом истраживања тржишта у циљу обезбеђивања конкуренције уочили проблем - неразвијеност тржишта понуђача, јер постоји мали број понуђача који могу да обаве посао коришћења шума. Међутим, у поступку ревизије утврдили смо да Србијашуме и када на тржишту постоји већи број понуђача за поједине набавке (набавка алата и инвентара за механизацију) позив упућују само једном понуђачу на локалном тржишту. Претходна искуства из ранијих година нису им помогла у решавању тог проблема.
- Инфостан за истраживање тржишта користи и друге начине истраживања, тако што спроводи неку врсту анкете и упитник са конкретним питањима о предмету јавне набавке и исте мејлом шаље потенцијалним понуђачима. На основу одговора, позиве шаље заинтересованим понуђачима.
- Поред уобичајених начина за истраживање тржишта, представници ГАС Крагујевац су навели да они врше истраживање тржишта тако што обилазе и прикупљају потребне информације на терену код самих понуђача – превозника за набавку услуга превоза.
- Инфостан је приликом набавке услуга одржавања КЕРН машина (искључиво право једног понуђача), у циљу испитивања броја потенцијалних понуђача на тржишту, тј обезбеђивања конкуренције, покренуо отворени поступак.
- Клинички центар Србије наводи да пре покретања поступка набавке истражује тржиште на разне начине. Један од начина је да КЦС проналази потенцијалне понуђаче, којима шаље упите и добија информативне понуде у којима се добијају информације о цени и другим релевантним подацима као што су карактеристике, квалитет, рок испоруке, гарантни рок. Када прикупе информативне понуде, на основу тога утврђују процењену вредност, која не мора да буде једнака ни најнижој ни највишој прикупљеној понуди, али се више фокусира на нижу цену уколико је квалитет одговарајући. Такође су навели да користе податке и искуство из претходних поступака јавних



набавки, а огромно искуство имају с обзиром на то да су највећи наручилац у Републици Србији у сектору здравства.

Већина субјеката ревизије користе искуства других наручилаца, која су за њих значајан извор корисних података о понуђачу, асортиману, ценама и квалитету предмета јавне набавке, за израду техничких спецификација и одређивање критеријума за доделу уговора.

Документовање истраживања

Истраживање тржишта као део фазе планирања је свеобухватан процес, који треба да се документује, како би спровођење поступка јавних набавки било ефикасно. Интерни преглед о резултатима истраживања тржишта, треба да пружи информације које могу уштедети напоре у будућем процесу планирања набавке.

Анализирали смо да ли субјекти ревизије документују резултате истраживања тржишта и на који начин и дошли смо до следећих резултата:

Табела бр. 5. Документовање истраживања тржишта по субјектима ревизије

Субјект ревизије	Смернице-интерни акт који предвиђа документовање ИТ	Тврдња да спроводе истраживање тржишта	Доставили документ о истраживању
Апотека Лозница	не	да	да
ГАС Крагујевац	да	да	не
Инфостан	не	да	не
Србијашуме	не	да	не
КЦС	не	да	не

Од пет субјеката ревизије, само је ГАС Крагујевац интерним актом предвидео документовање истраживања тржишта и прописао образац као доказ о том истраживању, који се налази у Анексу број 6. Иако је документовано истраживање тржишта предвиђено, ГАС Крагујевац, образац о истраживању тржишта, не попуњава.

Иако Апотека Лозница није интерним актом прописала обавезу документовања спровођења истраживања тржишта, она истраживање документује Записником о извршеном испитивању тржишта у поступку набавке. За преговарачке поступке који су били предмет ревизије утврдили смо да Записник није састављен због чега смо закључили да Апотека Лозница документовање не ради систематично, односно приликом спровођења сваког поступка набавке.

Иако субјекти ревизије тврде да су спроводили неко истраживање тржишта у 2015. години, нису нам доставили доказ о резултатима истраживања тржишта.

Клинички центар је уз приговор на Нацрт извештаја, доставио документоване доказе у вези истраживања тржишта у 2016. и 2017. години.

Илустративни примери за овај налаз су детаљно представљени у Анексу бр. 2 извештаја.



Налаз 1.2. Анализе трошкова животног циклуса предмета јавне набавке, субјекти ревизије не раде

Други циљ је био да утврдимо да ли субјекти ревизије, пре јавне набавке разматрају процењен „трошак животног циклуса“ (укупне трошкове) током фазе коришћења и одржавања.

Концепт „трошак животног циклуса“ (Life Cycle Cost – LCC) значи да се, приликом вредновања различитих понуђених опција, у обзир узимају укупни трошкови, укључујући све трошкове прибављања, коришћења и одлагања предмета набавке, а не само набавна цена. Овај приступ се примењује од прве фазе набавке.

Процена трошкова животног циклуса је посебно значајна за предмете набавке који се користе у дужем периоду (за које је потребно одржавање). Може се испоставити да производи са вишим ценама имају ниже трошкове животног циклуса од производа са нижим ценама (нпр. због бољег квалитета и мање потребе радова на одржавању и поправкама). Анализу трошкова животног циклуса треба селективно примењивати, али је важно да се спроводи када је то потребно како би се постигла најбоља вредност за новац.

Као што се види у наставку, субјекти ревизије нису спроводили анализе трошкова животног циклуса. Не постоји документована анализа, а према наводима са интервјуа, субјекти ревизије и нису посветили довољно пажње анализи трошкова животног циклуса.

Табела бр. 6. Анализа трошкова животног циклуса код субјеката ревизије

Анализа трошкова животног циклуса	Увек	Понекад	Никада
		0%	0%

КЦС је, као пример концепта „трошкова животног циклуса“ предмета јавне набавке, доставио анализу из 2017. године, која је извршена приликом одлучивања о томе да ли да се поправи стари или набави нови апарат. Ова анализа не представља у потпуности анализу животног циклуса јер недостају подаци о трошковима одржавања новог апарата, цене резервних делова, гаранцијски рок и друго.

Илустративни примери за овај налаз су детаљно представљени у Анексу бр. 2 извештаја.



ЗАКЉУЧАК 2. Субјекти ревизије не предузимају у потпуности одговарајуће мере ради постизања најбољег односа цене и квалитета

Један од циљева ревизије је био да утврдимо да ли наручиоци предузимају одговарајуће мере ради постизања најбољег односа цене и квалитета.

Да би постигли циљ, код одабраних субјеката ревизије истражили смо следећа питања: да ли довољно разматрају критеријуме за доделу уговора и да ли преговарањем са једним или са више понуђача ефикасно обезбеђују принцип вредност за новац.

Субјекти ревизије не предузимају у потпуности одговарајуће мере ради постизања најбољег односа цене и квалитета, јер:

- ➔ не разматрају довољно критеријуме за доделу уговора:
 - по критеријуму најниже понуђене цене су доделили 94% уговора, а 6% уговора је додељено по критеријуму економски најповољније понуде;
 - и када као критеријум за доделу уговора одреде економски најповољнију понуду, највећи значај дају цени а знатно мање другим квалитативним елементима критеријума; и
- ➔ не преговарају ефикасно зато што:
 - преговарају најчешће само о цени или не преговарају уопште;
 - закључили су 21% уговора прихватајући иницијалну понуду, без присуства понуђача;
 - закључили су 85% уговора на основу само по једне достављене понуде, и
 - не чине довољно напора кад преговарају са једним одређеним понуђачем.

Недовољно разматрање критеријума за доделу уговора и неодговарајуће преговарање за последицу има ризик да се не обезбеди увек најбољи однос цене и квалитета.

Налаз 2.1. Субјекти ревизије недовољно разматрају критеријуме за доделу уговора

Закон о јавним набавкама прописује две врсте критеријума за оцењивање понуда:

- најнижа понуђена цена и
- економски најповољнија понуда (ЕНП).

Избор између критеријума најниже цене и ЕНП, зависи у највећој мери од предмета набавке и да ли је потребно размотрити више аспеката. Међутим, са избором критеријума најниже понуђене цене, постоји ризик да наручилац не добија одговарајући квалитет или најбољу цену у дугорочној перспективи, јер друге, можда важније аспекте, не разматра.

Ако поред цене треба разматрати и друге елементе, критеријум за доделу уговора ће бити економски најповољнија понуда. Елементи тог критеријума морају бити пондерисани. Наручилац у конкурсној документацији наводи, описује и вреднује критеријум и све елементе критеријума које намерава да примени. Посебно наводи



методологију за доделу пондера за сваки елемент критеријума која ће омогућити накнадну објективну проверу оцењивања понуда.

Табела бр. 7. Критеријуми које су применили субјекти ревизије у 2015 (у броју и %)

Субјекти ревизије	Примењени критеријуми			
	Најнижа понуђена цена		ЕНП	
	Број	%	Број	%
Апотека Лозница	0	0	11	100
Србијашуме	120	100	0	0
ГАС Крагујевац	9	100	0	0
Инфостан	9	100	0	0
КЦС	103	95	5	5
УКУПНО	241	94	16	6

Извор: Образац А за евидентирање закључених уговора у поступцима јавних набавки / Квартални

Из табеле се види да су субјекти ревизије 94% укупног броја уговора у преговарачком поступку у 2015. години, закључили применом критеријума најниже понуђене цене. Неколико изузетака (16 уговора) су уговори које је закључио КЦС (5 уговора) и Апотека Лозница (11 уговора), применом критеријума економски најповољније понуде.

Вредновање елемената критеријума „економски најповољнија понуда“

У складу са ЗЈН, критеријум ЕНП заснива се на различитим елементима критеријума у зависности од предмета јавне набавке, као што су:

- понуђена цена;
- попуст на цене из ценовника наручиоца;
- рок испоруке или извршења услуге или радова у оквиру минимално прихватљивог рока који не угрожава квалитет као и максимално прихватљивог рока;
- текући трошкови;
- трошкова економичност;
- квалитет;
- техничке и технолошке предности;
- еколошке предности и заштита животне средине;
- енергетска ефикасност;
- пост-продајно сервисирање и техничка помоћ;
- гарантни период и врста гаранција;
- обавезе у погледу резервних делова;
- пост-гаранцијско одржавање;
- број и квалитет ангажованих кадрова;
- функционалне карактеристике;
- социјални критеријуми;
- трошкови животног циклуса и др, који се могу поделити на поткритеријуме.



УЈН је уочила проблем у широј примени критеријума „економски најповољније понуде“. Из тих разлога, донела је Смернице за примену критеријума економски најповољније понуде у циљу решавања проблема недостатка праксе и недовољног познавања методологије примене овога критеријума. Циљ овог документа је да представи основне карактеристике критеријума ЕНП, однос критеријума и додатних услова за учешће у поступку, укаже на значај провере исправности и симулације примене методологије и формула, те представи основне моделе оцене економски најповољније понуде.

Вредновање елемената критеријума ЕНП представља одређивање значаја свакога од њих путем навођења максималног броја пондера који се додељује сваком од елемената. Два од пет субјеката ревизије у 2015. години су одредили економски најповољнију понуду као критеријум за доделу појединих уговора. Међутим, и тада је цена највише вреднована без обзира на значај, односно важност других елемената критеријума.

Табела 8. Примери вредновања елемената критеријума економски најповољније понуде

субјекти ревизије	предмет ЈН	Пондер-цена	Пондер-други елементи	Број уговора
Апотека Лозница	лекови	90	10 (рок испоруке)	11
КЦС	одржавање лифтова	80	20 (цена резервних делова)	1
КЦС	одржавање рачунара	80	20 (време извршења услуге)	4

Цена је била доминантан елемент за Апотеку Лозница и она је пондерисана са 90 у односу на рок испоруке који је пондерисан са 10, код свих уговора. Низак пондер за "рок испоруке" је објашњено у Апотеци Лозница чињеницом да се лекови који се набављају, испоручују купцима на дневној бази.

КЦС је применом критеријума економски најповољнија понуда закључио пет од 108 уговора. Они су такође цену пондерисали као доминантан елемент. Осталим елементима који су разматрани: „време испоруке“ и у једном случају „цена резервних делова“, дат је много мањи значај као што видимо у табели изнад.

Илустративни примери за овај налаз су детаљно представљени у Анексу бр. 3 извештаја.

Налаз 2.2. Субјекти ревизије преговарањем не обезбеђују у потпуности ефикасно принцип вредност за новац

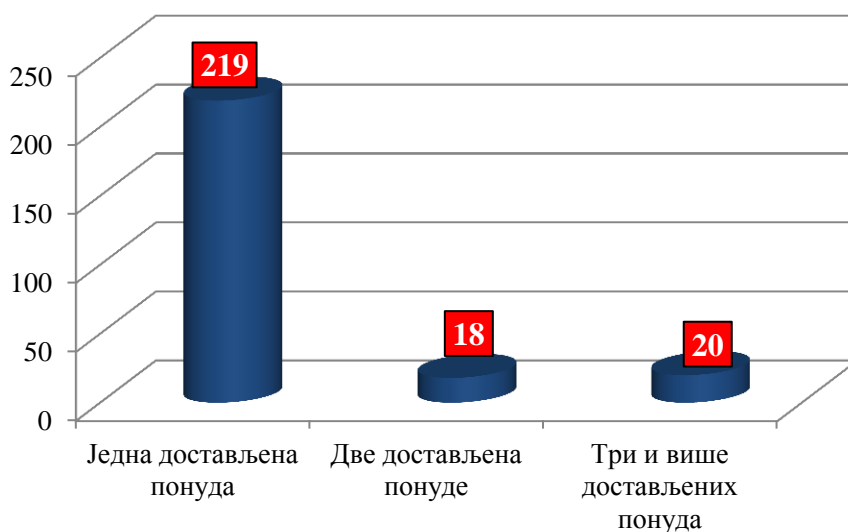
Циљ је био да утврдимо да ли су субјекти ревизије преговарали са понуђачима на начин којим се ефикасно обезбеђује принцип „вредност за новац“. То подразумева да су преговори добро припремљени и да су преговорима присуствовали понуђачи.



Број достављених понуда

Конкуренција је кључни фактор када је у питању постизање доброг односа цене и квалитета, тј вредности за новац. Субјекти ревизије су обезбедили поштовање начела конкуренције тиме што су позиве за подношење понуда упутили на више адреса. Међутим, у већини случајева (85%), пристигла је само једна понуда што се види из следећег графикана. Вероватноћа добијања најбоље вредности за новац у таквим преговорима није висока.

Графикон бр. 6. Број достављених понуда



У наредној табели приказујемо број број закључених уговора и достављених понуда по субјектима ревизије

Табела бр. 9. Број закључених уговора и достављених понуда по субјектима ревизије

Субјекти ревизије	Укупан број закључених уговора	Једна достављена понуда		Две достављене понуде		Три и више достављених понуда	
		Број	%	Број	%	Број	%
		КЦС	108	94	87	6	6
Србијашуме	120	108	90	9	7,5	3	2,5
ГАС Крагујевац	9	7	78	1	6	1	6
Апотека Лозница	11	2	18	2	18	7	64
Инфостан	9	8	89	0	0	1	11
УКУПНО	257	219	85	18	7	20	8

Присуство понуђача преговорима

Предуслов за ефикасно преговарање јесте присуство понуђача. Међутим, утврдили смо да је значајан број уговора закључен по иницијалној понуди, зато што понуђач није присуствовао преговарању.



Утврдили смо да је значајан број уговора закључен без присуства понуђача, што је приказано у табели бр. 3

Табела бр. 10. Број уговора закључених без присуства понуђача

Субјекти ревизије	Укупан број уговора	Број уговора без присуства понуђача	%
Апотека Лозница	11	0	0
Србијашуме	120	49	41
ГАС Крагујевац	9	0	0
Инфостан	9	2	22
КЦС	108	3	3
Укупно:	257	54	21

Наручилац није у могућности да преговара о цени и бољим условима и тиме постигне најбољи однос између цене и квалитета, када понуђач не присуствује преговарању.

Као што видимо у табели бр. 10, субјекти ревизије су 21% уговора у преговарачком поступку у 2015. години, закључили по иницијалној понуди, која је прихваћена без преговарања, зато што ни понуђач, нити његов овлашћени представник, није присуствовао процесу преговарања.

Већина ових случајева, налази се код Јавног предузећа „Србијашуме“. Тај субјект ревизије је прихватио 41% иницијалних понуда без преговора.

У току ревизије смо утврдили да присуство више понуђача преговарању даје боље резултате. На пример, Апотека Лозница је успела да смањи цену када је више понуђача учествовало у преговорима. Добили су бољу цену када је било четири понуђача у односу на три понуђача (око један одсто мање).

Други пример је ГАС Крагујевац који је обезбедио бољу цену када је преговарању присуствовало више понуђача, што илуструјемо примером:

- ГАС Крагујевац је упутио позив за подношење понуда у преговарачком поступку на 8 адреса. На основу Записника о преговарању, уверили смо се да је у шест од осам партија у оба преговарачка поступка (1.2.5ПП и 04/2015), понуду послао само по један понуђач, а у четвртој (у оба поступка) – два односно три. У оба преговарачка поступка са по 4 партије, елемент уговора о коме се преговара је јединична цена по пређеном километру на линији која се утврђује на бази понуђеног попушта. Остварени попусти, дати су у следећем табеларном прегледу:

Табела бр. 11. Остварени попусти по партијама у зависности од броја понуда

ЈН	партија	број понуда	остварени попуст на тромесечном нивоу
04/2015	1	1	0,50 %
04/2015	2	1	0,10 %
04/2015	3	1	0,10%



04/2015	4	2	6,80%
1.2.5 ПП	1	1	0,50%
1.2.5 ПП	2	1	0,50%
1.2.5 ПП	3	1	0,50%
1.2.5 ПП	4	3	10,00%

- Клинички центар Србије је упутио позив за подношење понуда у преговарачком поступку на 5 адреса. На основу записника о преговарању, уверили смо се да је у јавној набавци 153А/2015 завојног материјала процењене вредности 15.532.800 динара, учествовало 4 понуђача, и да је преговарањем снижена цена за 2.136.000 динара, односно око 14% у односу на процењену вредност.

Параметри о којима се може преговарати с обзиром на интересе субјеката ревизије

Наручилац је дужан да у конкурсној документацији одреди елементе уговора о којима ће се преговарати и начин преговарања.

Субјекти ревизије су, као елемент уговора о којима ће преговарати, најчешће одређивали цену. Код преговарања о цени наручилац, по правилу, од понуђача тражи попуст у односу на цену коју је понуђач дао у иницијалној понуди. Код преговора о цени, значајну улогу има преговарачка способност понуђача и наручиоца.

Процес преговарања не значи да наручилац инсистира само на снижавању цене, већ може да преговара са понуђачем и о томе да добије више за одређену цену.

Током ревизије уверили смо се да су субјекти ревизије у више од половине закључених уговора, као елемент уговора о којима ће се преговарати, одредили само цену.

Табела бр. 12. Елементи уговора о којима ће се преговарати

субјекти ревизије	укупан број уговора	цена	цена и други елементи
Апотека Лозница	11	-	11
Србијашуме	120	120	-
ГАС Крагујевац	9	9	-
Инфостан	9	8	1
КЦС	108	0	108
Укупно:	257	137	120

Међутим, три од пет субјеката ревизије су одредили да ће, поред цене, преговарати и о другим елементима, што илуструјемо следећим примерима:

- КЦС као елементе о којима ће се преговарати увек одређивао цену и друге комерцијалне услове из понуде, што је омогућило да оствари повољније услове јер је преговарањем уговарао и натурални рабат;
- Инфостан у набавци продукционог система није успео да преговарањем спусти цену, али је зато у преговорима добио три сервера за софтвере посебних намена;



Преговарање са једним одређеним понуђачем

Преговарачки поступак може да буде покренут ако због техничких, односно уметничких разлога набавку може извршити само одређени понуђач. Такође овај поступак може да се примени и када је набавка повезана са заштитом искључивих права.

У поступку ревизије утврдили смо да је четири од пет субјеката ревизије укупно трећину уговора закључило из наведених разлога, што видимо у табели:

Табела бр 13. Број закључених уговора са једним одређеним понуђачем

Субјекти ревизије	Укупан број закључених уговора	Број закључених уговора са једним одређеним понуђачем (ексклузивно право)
Апотека Лозница	11	-
Србијашуме	120	1
ГАС Крагујевац	9	1
Инфостан	9	8
КЦС	108	83
укупно	257	93

Наручилац у преговарачком поступку са само једним понуђачем неретко полази од претпоставке да нема аргументе за преговоре, пошто понуђач зна да је једини. Субјекти ревизије су на интервјуима посебно истицали ограничену могућност преговарања са тачно одређеним понуђачем о разним погодностима.

Међутим, без обзира што набавку може извршити само одређени понуђач, може се преговарати и са тим једним понуђачем о цени и другим условима. Дobar пример је КЦС који је у 80 од 83 закључена уговора, односно 97,5% преговарао и постигао боље услове (већа количина реагенса за тестирање крви, лекова...) без обзира на то што се преговарало са само једним одређеним понуђачем.

Илустративни примери за овај налаз су детаљно представљени у Анексу бр. 3 извештаја.



ЗАКЉУЧАК 3. Недовољно ефикасна координација субјеката ревизије са надлежним органима, непотпуна контрола и неефикасна евалуација, доводи до примене преговарачког поступка, као најмање конкурентног поступка

Наш циљ био је да утврдимо да ли је успостављена ефикасна координација између субјеката ревизије и надлежних органа, као и контрола јавних набавки у преговарачком поступку унутар субјеката ревизије. Такође, истраживали смо и да ли субјекти ревизије врше одговарајућу евалуацију ефеката спроведених преговарачких поступака, као предуслов за будуће ефикасно планирање и поступање.

Између субјеката ревизије и надлежних органа није у потпуности успостављена ефикасна координација.

То за последицу има неусклађеност података субјеката ревизије и Управе за јавне набавке о спроведеним преговарачким поступцима. На неефикасну координацију указује и чињеница да су поједини преговарачки поступци спроведени супротно мишљењу УЈН о основаности примене овог поступка. У неким случајевима неблаговремено поступање Републичке комисије за заштиту права приликом решавања по поднетим захевима за заштиту права понуђача, било је узрок уласка у преговарачки поступак, што за последицу има неефикасне јавне набавке.

Субјекти ревизије немају у потпуности успостављену објективну и систематичну контролу свих фаза спроведених преговарачких поступака. Ни један субјект ревизије не врши оцену сврсисходности тих поступака. Такође, евалуација јавних набавки, у циљу унапређења будућег поступања и планирања у набавкама, не ради се доследно и систематски, због чега постоји ризик од неефикасног будућег планирања.

Наведено ствара ризик да преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда није ефикасан и економичан.

Налаз 3.1. Недовољно ефикасна координација субјеката ревизије са надлежним органима доводи до примене преговарачког поступка, као најмање конкурентног поступка

Анализом достављене документације и интервјуа са одговорним лицима субјеката ревизије и надлежних органа уверили смо се да координација међу њима није била у потпуности ефикасна. Ефикасна координација подразумева благовремено доношење одлука свих учесника у поступку, како би се преговарачки поступак обавио на ефикасан начин.

Током ревизије, уверили смо се да постоји неусклађеност података о јавним набавкама код субјеката ревизије и УЈН. Субјекти ревизије понекад спровode преговарачки



поступак без позитивног мишљења УЈН о оправданости његове примене. Неблаговремено поступање Републичке комисије за заштиту права приликом решавања по поднетим захевима за заштиту права понуђача, било је у неким случајевима узрок уласка у преговарачки поступак.

Усклађеност између података о преговарачким поступцима у евиденцијама субјеката ревизије и Управе за јавне набавке

У циљу транспарентности, субјекти ревизије УЈН достављају, између осталог, извештаје о спроведеним преговарачким поступцима. Ове податке је потребно ускладити и омогућити њихову поузданост због тачног извештавања.

Анализом достављених података субјеката ревизије и података УЈН, утврдили смо разлике у евиденцијама, што за последицу има непоуздане податке о броју и вредности закључених уговора у преговарачким поступцима.

Од пет субјеката ревизије само је ГАС Крагујевац имао усаглашене податке са УЈН, док разлике у евиденцијама постоје код остала четири субјекта, што је приказано у табели:

Табела бр. 14. Усаглашеност података субјеката ревизије са УЈН

Субјект ревизије	уговорена		Разлика у подацима
	вредност према подацима субјекта ревизије	вредност према подацима УЈН	
Апотека Лозница	54.848.000	96.331.000	+ 41.483.000
Србијашуме	141.078.466	105.882.000	- 35.196.466
Инфостан	214.451.000	206.459.000	- 7.992.000
КЦС	672.089.235	655.500.000	-16.589.235
Укупно	1.082.466.701	1.064.172.000	-18.294.701

Из табеле се види да су подаци о вредности уговора који су закључени након спроведених преговарачких поступака (који су нам достављени из УЈН) исказани у мањој вредности за 18,2 милиона динара у односу на податке које су нам субјекти ревизије доставили.

То наводи на закључак да подаци о уговореној вредности спроведених преговарачких поступака који су објављени у Извештају о јавним набавкама за 2015. годину, не одговарају стварном стању.

У вези разлика у подацима које смо добили из УЈН и података од субјеката ревизије, на интервјуу смо представницима УЈН поставили питање о разлозима тих разлика. Навели су да је у току унапређење Портала УЈН који ће довести до тога да се избегну техничке грешке које се касније одразе и на годишњи извештај.

Представници ЈКП „Инфостан технологије“ су на интервјуу навели да је у кварталном извештају, који је достављен УЈН, погрешно евидентиран уговор вредности 7.992 хиљаде динара, а који се односи на набавку услуга одржавања рачунарске опреме. Наведени уговор је унет као да је закључен у отвореном поступку, а заправо је закључен након спроведеног преговарачког поступка.

Разлике у подацима илуструје пример КЦС из кога се види да се подаци из различитих извора разликују:

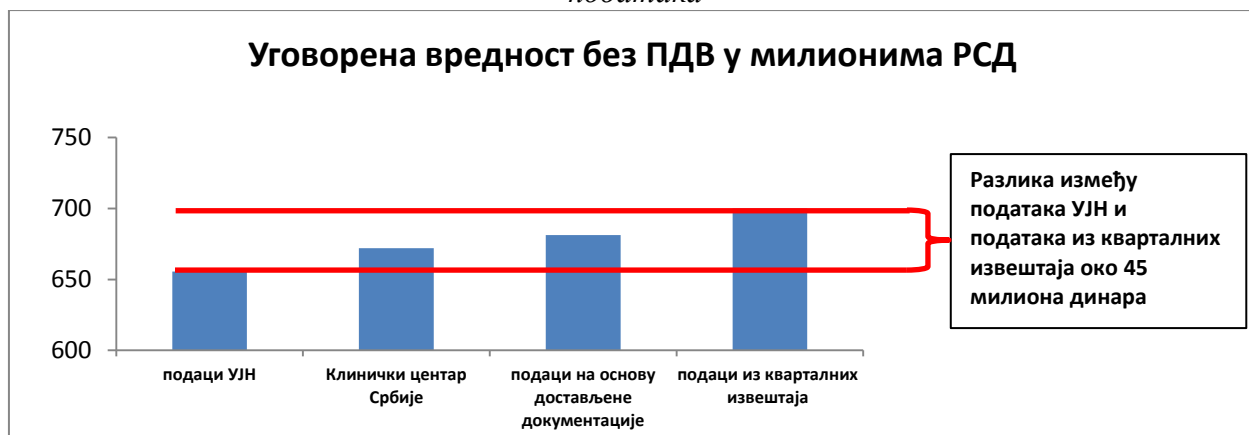


Табела бр. 15. Разлике у подацима код КЦС у зависности од извора података

Извор података	Број закључених уговора	уговорена вредност без ПДВ у милионима динара
подаци КЦС	101	672,1
подаци УЈН	105	655,5
подаци из кварталних извештаја	117*	700,1
подаци на основу достављене документације из КЦС	108	681,3

*У 117 закључених уговора у 2015. у кварталним извештајима, унето је и 11 централизованих набавки које је спровео РФЗО.

Графикон бр. 7. Разлике у укупно уговореној вредности код КЦС у зависности од извора података



Мишљење Управе за јавне набавке о оправданости преговарачког поступка

Наручилац је дужан, да пре покретања преговарачког поступка по члану 36. став 1, од тачке 2) до тачке 6) ЗЈН, захтева од УЈН мишљење о основаности примене преговарачког поступка. УЈН је дужна да у року од десет дана испита постојање основа за спровођење преговарачког поступка и да достави мишљење. Наручилац спровођењем преговарачког поступка супротно Мишљењу УЈН, преузима ризик неефикасне јавне набавке због подношења захтева за заштиту права, покретања прекршајних поступака или пак захтева за поништење уговора о јавној набавци.

У случају преговарачког поступка по хитности и ако мишљење није достављено, односно објављено, наручилац може да покрене преговарачки поступак, али разлози за хитност морају да буду оправдани.

У поступку ревизије утврдили смо да су ГАС Крагујевац и КЦС спровели преговарачке поступке по хитности иако су од УЈН добили негативно мишљење о основаности примене преговарачког поступка.

ГАС Крагујевац је спровео два преговарачка поступка за набавку услуга градског и приградског превоза, по хитности и поред два негативна мишљења УЈН. На интервјуу су



представници ГАС Крагујевац навели да су спроводили преговарачки поступак (до окончања отвореног поступка) како би одржали континуитет пословања, односно обезбедили градски и приградски превоз, што је за грађане Крагујевца од виталног значаја. Поступци су спроведени јер услуге нису набављене у отвореном поступку зато што су понуђачи уложили захтев за заштиту права. УЈН се изјаснила да ГАС Крагујевац нема основ за примену овог поступка јер хитност није проузрокована ванредним околностима или непредвиђеним догађајима, како закон наводи, већ су разлози неуспешног спровођења отвореног поступка недостаци које је ГАС Крагујевац учинио као наручилац (садржина конкурсне документације и неблаговременост доношења Плана набавки).

КЦС је за услуге редовног месечног одржавања, сервисирања и поправке лифтова, пре покретања преговарачког поступка без објављивања позива (по хитности), прво покренуо отворени поступак, који је одлуком Републичке комисије за заштиту права поступак делимично поништен. КЦС је након тога покренуо преговарачки поступак са објављивањем позива за подношење понуда, који је Републичка комисија за заштиту права поништала у целости. Иако је од УЈН добио негативно мишљење¹⁰, КЦС је ипак спровео овај преговарачки поступак без објављивања позива. УЈН је негативно мишљење дала са образложењем да отворени поступак није благовремено покренут и чињеницу да захтев за заштиту права представља редовно правно средство у поступцима јавних набавки, те да је наручилац дужан да у време потребно за спровођење поступка урачуна и време потребно и за одлучивање о евентуално поднетом захтеву за заштиту права. Поступци су трајали у периоду од 08. маја 2015. године до 03. децембра 2015. године. На интервјуу представници КЦС су навели да су запослени у техничкој служби одржавали лифтове и на себе преузимали ризик одговорности.

Благовременост поступања надлежних органа по поднетим захтевима субјеката ревизије и понуђача

Да би набавка у преговарачком поступку била ефикасна потребно је да сви надлежни органи (Управа за јавне набавке, Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки) благовремено доносе одлуке које имају утицаја на ову врсту преговарачког поступка. У поступку ревизије утврдили смо да је кашњење Републичке комисије за заштиту права да одлучи по захтеву понекад доводило до покретања преговарачког поступка и то по хитности.

Инфостан је за набавку папира за штампу покренуо отворени поступак, за који је поднет захтев за заштиту права од 27.04.2015. године. Инфостан је 22.07.2015. године упутио ургенцију Републичкој комисији за заштиту права за хитност поступања по поднетом захтеву за заштиту права. Републичка комисија за заштиту права је донела решење 29.07.2015. године, којим је делимично поништен отворени поступак а које је Инфостан примио 19.08.2015. године, односно после више од три месеца од дана када је захтев поднет. Због непоступања Републичке комисије за заштиту права у законом

¹⁰ Клинички центар Србије је у 2015. години добио укупно 10 негативних мишљења УЈН, од чега је спровео један поступак за услуге редовног месечног одржавања, сервисирања и поправке лифтова



предвиђеним роковима, Инфостан је ушао у преговарачки поступак, за који је добио позитивно мишљење УЈН.

На интервјуу у КЦС изнели су примедбе на благовременост одлучивања Републичке комисије за заштиту права. Такође су навели да то утиче на ефикасност спровођења поступка јавних набавки, те доводи КЦС у ситуацију да морају да спроводе преговарачки поступак по хитности. КЦС је као пример навео набавку добара – потрошни материјал за биро опрему – тонери, када је на решење Републичке комисије за заштиту права чекао преко три месеца и поред писаних и телефонских ургенција за хитно поступање.

Илустративни примери за овај налаз су детаљно представљени у Анексу бр. 4 извештаја.

Налаз 3.2. Непотпуна контрола и евалуација свих фаза и целисходности поступка може за последицу имати неекономичну и неефикасну јавну набавку у преговарачком поступку

Наручилац има обавезу да успостави контролу и надзор над јавним набавкама, али и оцену сврсисходности поступака јавних набавки. Уз то, треба да врши сталну евалуацију целокупног циклуса јавних набавки, која ће му омогућити будуће добро поступање на основу информација о ефикасности, економичности и економичности већ примењених решења.

Контрола циклуса јавних набавки унутар наручиоца у преговарачком поступку

Контрола јавних набавки обухвата контролу мера, радњи и аката наручиоца у поступку планирања, спровођења поступка и извршења уговора о јавној набавци и то: поступака планирања и сврсисходности планирања конкретне јавне набавке са становишта потреба и делатности наручиоца, критеријума за сачињавање техничке спецификације, начина испитивања тржишта, критеријума за доделу уговора, извршења уговора (квалитет и рок испоруке добара, услуга или радова) и друго.

Један од циљева је био да утврдимо да ли се врши контрола јавних набавки у преговарачком поступку код субјеката ревизије и ко у субјекту ревизије обавља ту активност: независна служба/службеник, комисија или се спроводи у оквиру програма интерне ревизије. Такође, да ли се контрола спроводи континуарно и систематично и да ли се врши оцена њихове сврсисходности.

Табела бр. 16. Контрола циклуса јавних набавки по субјектима ревизије

субјекти ревизије	Интерним актом прописана контрола јавних набавки	Годишњи извештај о обављеној контроли	контролу ЈН врши интерна ревизија
Апотека Лозница	да	да	-
Србијашуме	да*	да	-
ГАС Крагујевац	да	да	-
Инфостан	не	-	да
КЦС	не	-	да



* формирана Служба за контролу јавних набавки крајем 2015. године.

Два од пет субјеката ревизије нису интерним актом ближе уредили контролу јавних набавки, односно није одређено лице које врши контролу и начин вршења контроле

Међутим, и када је интерним актом прописано, контрола јавних набавки се не врши на прописан начин. Утврдили смо да се контрола не спроводи систематично и објективно из разлога што се не спроводи контрола свих поступака и не врши се оцена сврсисходности спроведених поступака.

У КЦС и ЈКП „Инфостан технологије“, контролу јавних набавки спроводи интерна ревизија у оквиру годишњег плана интерне ревизије.

У КЦС, контролу јавних набавки спроводи интерна ревизија и то једну до две јавне набавке годишње. У 2015. години интерна ревизија је на основу Плана Службе за интерну ревизију за 2015 годину, извршила ревизију преговарачког поступка који је спроведен у 2014. години, Није извршена контрола ниједног спроведеног преговарачког поступка у 2015 години. ГАС Крагујевац је формирао комисију, са задатком да изврши контролу јавних набавки. У извештају комисије је наведено да су јавне набавке реализоване у складу са усвојеним планом набавки за 2015. годину, али оцена сврсисходности спроведених поступака није вршена. У извештају није наведено да су два поступка спроведена без позитивног мишљења УЈН.

Инфостан није организационо успоставио контролу јавних набавки, већ интерна ревизија, периодично спроводи и контролу јавних набавки.

Представници Апотеке Лозница су навели да по одласку лица задуженог за контролу у пензију крајем 2014. године, контролу врше интерни проверивачи сертификационе куће. Листама провере које су вршене у 2015. години, поред осталог, било је обухваћено и припремање конкурсне документације и учешће у поступцима јавне набавке у складу са законом, контрола ажурности подношења извештаја о јавним набавкама, евиденције уговора са добављачима и анализа истих. Контролу спроводи и Комисија за унапређење квалитета стручног рада у „Апотеци Лозница“.

У Јавном предузећу „Србијашуме“ је од краја 2015. године успостављена Служба за контролу јавних набавки, која је контролу конкретне јавне набавке у делу предузећа у 2016. години вршила на основу Годишњег плана контроле.

Утврдили смо да без обзира ко је у субјекту ревизије вршио контролу, углавном се своди на контролу усаглашености са интерним актом по фазама спровођења набавке као и на остварење у односу на План јавних набавки, што приказујемо у следећој табели:

Ни један субјект ревизије не врши континуирано и систематично контролу јавних набавки. И када је вршена контрола ЈН у преговарачком поступку, проверавала се усаглашеност са интерним актом или реализација набавки у односу на план набавки за 2015. годину.

Табела бр. 17. Контрола јавних набавки у преговарачком поступку у 2015. години

субјекти ревизије	Контрола правилности преговарачког поступка	Контрола сврсисходности преговарачког поступка
Апотека Лозница	да	не
Србијашуме	не	не
ГАС Крагујевац	не	не



Инфостан	не	не
КЦС	да	не

Из Извештаја интерне ревизије КЦС је утврђено да је спроведена ревизија правилности поступка набавке, али не и сврсисходност набавке. На интервјуу је представник интерне ревизије навео да сврсисходност не испитују због ограничених могућности. У извештају је наведено да је УЈН тражила допуну захтева за мишљење о основаности примене преговарачког поступка, јер није достављена сва потребна документација, што свакако утиче на ефикасност спровођења поступка, али то интерни ревизор нису коментарисали.

Ни један од субјеката ревизије није вршио проверу сврсисходности спроведених преговарачких поступака.

Евалуација јавних набавки у преговарачком поступку

Ефективна евалуација јавних набавки је предуслов за унапређење планирања јавне набавке. Евалуација пружа информације о ефикасности, ефикасности и економичности већ примењених решења.

Анализом документације смо утврдили, а на интервјуима обављеним са лицима одговорним за јавне набавке код наручиоца потврдили, да се евалуација целокупног циклуса преговарачких поступака не ради ефективно.

Представници Апотеке Лозница су навели да Апотека Лозница нема писаних докумената о томе да је извршена анализа реализације закључених уговора у смислу да ли су количине лекова које се набављају добро планиране или да ли је било потребно дуже време закључења уговора, због тога што у моменту планирања преговарачког поступка поступак централизоване јавне набавке лекова није био окончан и што је он убрзо по закључењу уговора завршен, тако да нису могле бити повучене све планиране количине. Навели су да су предметне набавке извршене у циљу подмирења потреба осигураних лица лековима до окончања централизоване јавне набавке, да су уговори и били закључени најдуже на период до окончања централизоване јавне набавке и да су могућа одступања од уговорених количина унапред предвидели уговором.

Код КЦС у скоро 30% случајева, приликом подношења захтева за мишљење о основаности примене преговарачког поступка, из разлога повезаних са заштитом искључивих права, није у потпуности припремио потребну документацију, те је УЈН тражила допуну захтева. Представници КЦС су на интервјуу навели да су сталне допуне захтева последица сталних нових правила које успоставља УЈН.

Илустративни примери за овај налаз су детаљно представљени у Анексу бр. 4 извештаја.



АНЕКСИ



АНЕКС 1. Методологија у поступку рада

Имајући у виду велики број наручилаца, а у циљу добијања података о спроведеним преговарачким поступцима без објављивања позива за подношење понуда, прво смо у фази предстудије одржали састанак са представницима Управе за јавне набавке која располаже подацима о учесницима у јавним набавкама и спроведеним поступцима. Од УЈН су прикупљени подаци о преговарачким поступцима у 2015. години (назив наручиоца, да ли је УЈН дала мишљење, опис предмета набавке, предмет набавке – добра/радови/услуге, критеријум за доделу уговора – најнижа цена/економски најповољнија понуда, број понуда, уговорена вредност, датум уговора, категорија наручиоца и правни основ).

У Републичкој комисији за заштиту права обављен је интервју са одговорним лицима и прикупљени су подаци о броју поднетих и усвојених приговора понуђача у преговарачким поступцима. Током истраживања у предстудији, анализирали смо поднете захтеве за заштиту права, тако да смо уочили поступања наручилаца која су понуђачи оспоравали.

УЈН је доставила податке о 494 наручиоца који су у 2015. години спровели јавне набавке путем преговарачког поступка. Анализом података, извршили смо први избор потенцијалних субјеката ревизије по следећим квантитативним и квалитативним критеријумима: број закључених уговора у преговарачким поступцима у 2015. години, највећа укупна уговорена вредност у преговарачким поступцима у 2015. години, највећа појединачна уговорена вредност у преговарачком поступку, просечна уговорена вредност у преговарачком поступку, број поднетих захтева за заштиту права понуђача, извештаји финансијске ревизије, специфичне набавке.

По успостављеним критеријумима издвојили смо 29 наручиоца са највећим бројем бодова. У питању су јавна предузећа, државни органи (министарства), локална самоуправа, јавна комунална предузећа и јавне установе:

1. РБ "Колубара" д.о.о.
2. ЈП "Електропривреда Србије" Београд
3. Електропривреда Србије - Привредно друштво "Термоелектране и копови Костолац" доо
4. Електродистрибуција Београд д.о.о.
5. Привредно друштво за снабдевање електричном енергијом крајњих купаца "ЕПС Снабдевање" д.о.о. Београд
6. ЈП Електроурежа Србије Београд
7. Јавно предузеће "Србијашуме"
8. Јавна медијска установа радио телевизија Србије
9. ЈП "Скијалишта Србије"
10. Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре
11. Министарство здравља
12. Министарство просвете, науке и технолошког развоја
13. Управа за ветерину-Министарство пољ. и заштите ж. средине
14. Дирекција за националне референтне лабораторије – Мини. пољ. и заштите ж. средине



15. Пореска управа - Министарство финансија
16. Министарство пољопривреде и заштите животне средине
17. Републички фонд за пензијско и инвалидско осигурање
18. Клинички центар Србије
19. Завод за биоциде и медицинску екологију
20. Клинички центар Ниш
21. Здравствена установа "Апотека Лозница"
22. Републички фонд за здравствено осигурање
23. Општинска управа Лајковац
24. Градска агенција за саобраћај доо Крагујевац
25. Град Београд- Служба за опште послове
26. ЈКП "Инфостан технологије"
27. ЈКП "Београдске електране"
28. Јавно комунално предузеће за јавне гараже и паркиралишта "Паркинг сервис" Београда
29. Народна библиотека Србије.

Потенцијалним субјектима ревизије послали смо Захтев за доставу података и документације од 28.9.2016. године и истим тражили: план јавних набавки у 2015. години, извештаје о јавним набавкама у 2015. години, интерни акт којим се ближе уређује поступак јавних набавки унутар наручиоца и Табеларни преглед у excel формату – приказ јавних набавки у преговарачком поступку у 2015. години.

РБ „Колубара“ доо је на првом месту по уговореној вредности јавних набавки у преговарачком поступку у 2015 са 1,55 милијарди динара. Основ за преговарачки поступак је у близу 98% случајева била хитност.

У фази обраде података утврдили смо две чињенице које представљају ограничење за избор ЕПС (у чијем саставу се налази РБ „Колубара“ доо) као субјекта ревизије и то:

1. Увидом у Извештај УЈН за прво полугодиште 2016. године, утврдили смо да „Рударски басен Колубара“ у првом полугодишту 2016. године није спровео ни један преговарачки поступак, док је у првом полугодишту 2015. године та вредност износила 1.511.878.000 динара. Највећи део ове вредности чиниле су набавке електричних машина, апарата и потрошног материјала за којима је настала потреба после поплава из 2014. године.

2. Закључком Владе 05 број 023-15149/2014 од 27.11.2014. године, прихваћен је Програм реорганизације ЈП „Електропривреда Србије“ којим су спроведене статусне промене припајања 7 зависних друштава за производњу електричне енергије и производњу угља ЈП „Електропривреда Србије“, као и статусне промене припајања постојећа 4 зависна контролисана привредна друштва за дистрибуцију електричне енергије и управљање дистрибутивним системом. Последица ових статусних промена је да је пет потенцијалних субјеката ревизије од средине 2015, односно средине 2016. године део ЈП „Електропривреда Србије“, и то:

- 1) ЈП "Електропривреда Србије" Београд
- 2) РБ "Колубара" д.о.о.
- 3) Електропривреда Србије – Привредно друштво "Термоелектране и копови Костолац" доо
- 4) Електродистрибуција Београд д.о.о.



5) Привредно друштво за снабдевање електричном енергијом крајњих купаца "ЕПС Снабдевање" д.о.о. Београд.

С обзиром да је консолидација података потребних за нашу ревизију била у току, то би додатно отежало и успорило спровођење ревизије. Стога смо донели одлуку да избор субјеката ревизије базирамо на подацима преосталих потенцијалних субјеката.

Пошто смо прикупили документацију од потенцијалних субјеката ревизије, у другој фази утврдили смо индикаторе ризика и анализирали податке. Индикатори ризика у јавним набавкама су:

- поступак набавке поништен
- поступак набавке обустављен
- уговорена цена виша од процењене
- уговорена цена једнака процењеној
- једна понуда - критеријум најниже цене
- набавка по хитном поступку
- посебно вредна набавка (изнад 10 милиона динара)
- посебно вредна набавка (изнад 50 милиона динара)

На индикаторе ризика, успоставили смо и следеће допунске критеријуме:

- број негативних мишљења УЈН у 2015. години;
- учешће преговарачког поступка у укупном броју јавних набавки у 2015. години;
- учешће преговарачког поступка у укупној уговореној вредности јавних набавки у 2015. години;

Критеријуми за одабир субјеката ревизије

Број закључених уговора у преговарачким поступцима у 2015. години

Највећи број закључених уговора у преговарачким поступцима у 2015. години имао је Клинички центар Србије – 105 закључених уговора.

Наручилац	Број закључених уговора
1. Клинички центар Србије	105
2. Клинички центар Ниш	90
3. Србијашуме	83
4. Министарство просвете	40
5. ЈП ЕЛЕКТРОМРЕЖА СРБИЈЕ	36



Највећа укупна уговорена вредност у преговарачким поступцима у 2015. години

Највећу уговорену вредност јавних набавки у преговарачким поступцима у 2015. години имало је Министарство здравља – 1,05 милијарди динара.

Наручилац	Уговорена вредност у преговарачким поступцима у 000 дин
1. Министарство здравља	1.044.255
2. Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре	785.279
3. Министарство просвете	755.651
4. Клинички центар Србије	655.451
5. ЈП ЕЛЕКТРОМРЕЖА СРБИЈЕ	523.355

Просечан број индикатора ризика у јавним набавкама

Највећи просечан број индикатора ризика у односу на број ПП има Градска агенција за саобраћај Крагујевац – 2,67. Такође, ГАС Крагујевац је имала највеће учешће ПП са три и више индикатора ризика – 66,7%. У питању је 6 ПП са по следећа три индикатора ризика: 1) набавка по хитном поступку; 2) једна понуда – критеријум најнижа цена; 3) посебно вредна набавка – преко 10 милиона динара (од којих су две набавке биле вредности преко 50 милиона динара).

Наручилац	Просечан бр. индикатора
1. ГАС Крагујевац	2,67
2. Министарство здравља	2,56
3. Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре	2,20
4. Апотека Лозница	2,17
5. Дирекција за националне референтне лабораторије	2,00

Број негативних мишљења УЈН у 2015. години (према подацима са Портала УЈН)

Увидом у податке који се налазе на Порталу УЈН у делу мишљење УЈН <http://portal.ujn.gov.rs/Pretraga.aspx?tab=4> утврдили смо да је највише негативних мишљења УЈН од свих потенцијалних субјеката ревизије у 2015. години имао Клинички центар Србије.

Наручилац	Број негативних мишљења
1. Клинички центар Србије	10



2.	ЈКП БЕОГРАДСКЕ ЕЛЕКТРАНЕ	4
3.	ГАС Крагујевац	3
4.	РТС	2
5.	Клинички центар Ниш	2
6.	Министарство просвете	2

Број обустављених преговарачких поступака у 2015. години

Највећи број обустављених поступака у 2015. години од свих потенцијалних субјеката ревизије је имало Србијашуме – осам. У 7 случајева није приспела ни једна понуда, док су у једном случају одбијене све неодговарајуће понуде.

Наручилац		Број обустављених поступака
1.	Србијашуме	8
2.	ПОРЕСКА УПРАВА	6
3.	Скијалишта Србије	3
4.	ЈП ЕЛЕКТРОМРЕЖА СРБИЈЕ	3

Учешће преговарачких поступака у укупном броју јавних набавки у 2015. години

Према учешћу броја ПП у укупном броју јавних набавки у 2015. години, највеће учешће има Народна библиотека Србије. Међутим, све јавне набавке у ПП код Народне библиотеке Србије су везане за одређеног понуђача (члан 36.1.2)), и у питању су у највећој мери куповина библиотечке грађе и набавка база података и часописа у електронској форми. Са друге стране, Градска агенција за саобраћај доо Крагујевац је 90% набавки у ПП имала по хитности, и имала је три негативна мишљења УЈН у 2015. години.

Наручилац		Укупан број поступака	Број ПП	Учешће ПП у укупном броју ЈН
1.	Народна библиотека србије	45	34	75,56%
2.	ГАС Крагујевац	15	9	60,00%
3.	Министарство просвете	69	40	57,97%
4.	Инфостан	15	8	53,33%
5.	Министарство здравља	49	25	51,02%

Учешће преговарачких поступака у укупној уговореној вредности у свим поступцима јавних набавки у 2015. години



Према учешћу преговарачких поступака у укупној уговореној вредности јавних набавки у 2015. години, највеће учешће има општина Лајковац – 91,5%. Међутим, општина Лајковац је у 2015. години имала укупно четири ПП, од којих је највећи (који чини 99,33% свих ПП) дугорочни кредит за финансирање капиталних инвестиција (изградња затвореног базена). Провером документације на сајту општине Лајковац, утврдили смо да је општина Лајковац прво спровела отворени поступак, као и да је позив за подношење понуда у преговарачком поступку, упућен на адресе 6 банака. Са друге стране Инфостан има једну велику набавку (преко 195 милиона динара) – набавка новог продукционог система Unisys са припадајућим лиценцама, те набавку папира за штампу по хитном поступку. Такође, Инфостан има и један обустављени поступак у ком су одбијене све неодговарајуће и неприхватљиве понуде.

Наручилац	Укупна уговорена вредност ЈН у 000 дин	Уговорена вредност ПП у 000 дин	Учешће ПП у уговореној вредности ЈН
1. Општина Лајковац	336.824	308.206	91,50%
2. Инфостан	251.149	206.459	82,21%
3. Народна библиотека србије	327.815	250.529	76,42%
4. Министарство здравља	1.456.337	1.044.255	71,70%
5. Министарство просвете	1.103.230	755.651	68,49%

Критеријум за доделу уговора – најнижа понуђена цена/економски најповољнија понуда

Имајући у виду да потенцијални субјекти ревизије у највећој мери као критеријум за доделу уговора користе најниже понуђену цену, изабрали смо и субјекта ревизије који је као критеријум за доделу уговора у највећој мери користи економски најповољнију понуду. Здравствена установа Апотека Лозница је у 2015. години као критеријум за доделу уговора користила искључиво економски најповољнију понуду – у свих 12 закључених уговора након спроведених преговарачких поступака, критеријум за доделу уговора је била економски најповољнија понуда.

РЕЗИМЕ

На основу свега наведеног, мишљења смо да ћемо одговоре на ревизор питања добити анализом документације и података следећих субјеката ревизије:

1. Клинички центар Србије
2. Министарство здравља
3. Градска агенција за саобраћај доо Крагујевац
4. Јавно предузеће „Србијашуме“
5. ЈКП „Инфостан технологије“



6. Здравствена установа „Апотека Лозница“

За одређене податке извор информација ће бити надлежни органи, и то: Управа за јавне набавке, која између осталог, обавља стручне послове у области јавних набавки и прати спровођење поступака јавних набавки и Републичка комисија за заштиту права која обезбеђује заштиту права у поступцима јавних набавки.

Министарство здравља није изабрано за субјекта ревизије због тога што је у 2015. години спровело јавне набавке применом преговарачких поступака без објављивања позива за подношење понуда, на основу Закључака Владе 05 Број: 404-7607/2015-1 од 10. јула 2015. године и 05 Број: 404-11922/2015 од 5. новембра 2015. године, којима су обезбеђена средства из буџета за спровођење хитних поступака јавних набавки. Министарство здравља је поднело Управи за јавне набавке Захтеве за мишљење о основаности примене преговарачких поступка са образложењима. Управа за јавне набавке је дала Мишљења број 404-02-2540/15 од 16.7.2015. године и број 404-02-3934/15 од 12.11.2015. године којим наводи да су испуњени услови за примену преговарачког поступка у складу са чланом 36. став 1. тачка 3) Закона о јавним набавкама.

Субјектима ревизије послали смо Захтев за доставу података и документације од 28.9.2016. године и то: план јавних набавки у 2015. години, извештаје о јавним набавкама у 2015. години, интерни акт којим се ближе уређује поступак јавних набавки унутар наручиоца и Табеларни преглед у excel формату – приказ јавних набавки у преговарачком поступку у 2015. години.

Другим Захтевом за доставу документације од 8.11.2016. године тражили смо: Мишљење УЈН о основаности примене преговарачког поступка по основу члана 36. став 1. тачка 2) до 6) ЗЈН, Одлуку о покретању поступка Обавештење о покретању преговарачког поступка, Записник о преговарању, Одлуку о додели уговора и обавештење о закљученом уговору за све јавне набавке за које је Уговор закључен у ПП без објављивања позива за подношење понуда у 2015. години. Поред наведеног захтевали смо и комплетну документацију о једном спроведеном преговарачком поступку.

Такође, 22. марта 2017. године, субјектима ревизије смо послали упитник о истраживању тржишта, који нам је послужио као докуменат за потврђивање налаза изнетих у првом закључку.

Осим ових извора информација у фази израде предстудије смо користили и документа као што су: Стратегија развоја јавних набавки у Србији 2014-2018, Годишњи извештај УЈН за 2014 и 2015. годину, законску регулативу у области јавних набавки, студије и материјал са тематских конференција (сајт УЈН).



АНЕКС 2.

Илустративни примери за налаз 1.1.

Илустративни пример бр. 1.

Јавно предузеће „Србијашуме“

У јавном предузећу „Србијашуме“ су навели да документи о истраживању тржишта постоје у организационим јединицама која врше истраживања тржишта која достављају на даљу анализу организационој јединици која врши планирање. Тражили смо им доказе за ову тврдњу за три преговарачка поступка по њиховом избору, али нам до дана израде овог извештаја доказе нису доставили, већ објашњење руководиоца шумских газдинстава као делова предузећа која раде истраживање тржишта о начину на који раде. У одговорима по упитнику ДРИ бр. 2491 од 8. фебруара 2017. године, објаснили су да се процес истраживања тржишта обавља у току текућег рада запослених, да нема посебну форму а да је резултат испитивања тржишта дата техничка спецификација у конкретном поступку јавне набавке.

Илустративни пример бр. 2.

ГАС Крагујевац

Иако је документовање истраживања тржишта прописано интерним актом, ГАС Крагујевац не попуњава образац - „Списак набавки са подацима о истраживању тржишта“. У поступку ревизије два преговарачка поступка, односно осам закључених уговора за набавку услуга градског и приградског превоза у укупној уговореној вредности у износу од 283.013 хиљада динара, наручилац није документовао активности о истраживању тржишта. На обављеном интервјуу, Председник комисије за ЈН је изјавио да је истраживање тржишта вршено на терену тако што су обилазили превознике, прикупљали потребне информације, али да немају писани документ о томе.

Илустративни пример бр. 3.

Здравствена установа „Апотека Лозница“

Правилник о ближем уређењу поступка јавне набавке Апотеке Лозница, не садржи ни једну посебну одредбу о начину документовања спровођења истраживања тржишта пре спровођења преговарачког поступка.

У писаном објашњењу Апотека Лозница наводи да су у преговарачким поступцима извршене неопходне анализе и истраживања тржишта, али да због обимности и сложености документације и недостатка стручног кадра, није било могуће објединити све податке и сачувати их у једном документу.

Апотека Лозница наводи да се у другим једноставнијим поступцима о спровођењу истраживања тржишта саставља записник, који садржи податке о предмету истраживања, потенцијалним понуђачима код којих је вршена провера цена, вредност набавке, датум састављања записника и потпис овлашћеног лица које је вршило проверу. Као доказ, у прилогу је достављен Записник о извршеном испитивању тржишта у поступку набавке. Иако смо се уверили да постоји документ о истраживању тржишта, ревизијом конкретних преговарачких поступака утврдили смо да то Апотека Лозница не ради систематично,



односно приликом спровођења сваког поступка јавне набавке.

Илустративни пример бр. 4.

Клинички центар Србије

Представници КЦС су на интервјуу тврдили да врше истраживања тржишта и да ће ДРИ накнадно доставити доказе, али до завршетка ревизије докази нису достављени. Према Одлуци о покретању поступка јавне набавке нерегистрованог лека Entecavir, наручилац је упутио позив за подношење понуда на 6 адреса, а достављена је једна понуда. Као разлог за упућивање позива, код свих 6 потенцијалних понуђача, су навели „на основу истраживања тржишта“. На захтев да доставе доказе о истраживању тржишта, добили смо одговор да документа „не поседују“.

Илустративни пример бр. 5.

ЈКП „Инфостан технологије“

Представници Инфостана на интервјуу су навели да информације о понуђачима прикупљају праћењем Портала УЈН и путем интернета. Навели су да за два предмета набавке: коверте за машинско инсертовање и папир за штампу, има мало понуђача. Према њиховим наводима на позив за достављање понуда за набавку коверти, увек се јаве два иста понуђача.

У вези са набавком услуга одржавања КЕРН машина у 2015. години које су набављане од 2009. године, објаснили су да се увек јави само један понуђач. Како би обезбедили конкуренцију и да би утврдили да ли постоји још неки понуђач за одржавање Керн машина, у 2016. години су покренули отворени поступак на који се јавио само један и опет исти понуђач, као и у преговарачком поступку.

Илустративни пример бр. 6

Здравствена установа „Апотека Лозница“

У Апотеци Лозница су навели да користе постојеће информације и базе података о добављачима и извршењу уговора, као и рекламације из претходног периода.

Прикупљене податке о понуђачима одговорна лица стално прате и анализирају и врше оцену испоручиоца на прописаном обрасцу. Претходни добављачи се оцењују са четири подручја, и то: комерцијални захтеви (цена и услови плаћања), квалитет (који подразумева рекламације у погледу количине и уредне документације по закону), поштовање уговорених рокова и лагер. Уколико је оцена незадовољавајућа, пракса је да Апотека Лозница позив за учешће у поступку не доставља том добављачу, већ тражи нове.

Апотека Лозница наводи да су искуства из праксе других наручилаца за њих веома значајан извор корисних података о асортиману, ценама и доступности огромног броја лекова. До тих података долазе прегледањем и упоређивањем доступних података на сајтовима других наручилаца и учешћем на семинарима и скуповима, на којима се размењују искуства у реализацији сличних поступака и анализирају најчешће неправилности у спроведеним поступцима.

Као пример, наводе да им је за јавну набавку 1/15, од велике помоћи било искуство



Апотеке Ужице, јер је ова апотека прва прибавила позитивно мишљење УЈН за спровођење преговарачког поступка за нове лекове, који су од 01.01.2015. године стављени на Листу лекова.

Илустративни пример бр. 7.

Јавно предузеће „Србијашуме“

У Јавном предузећу „Србијашуме“ су навели да искуство других наручилаца користе углавном кроз преглед конкурсне документације других наручилаца објављених на Порталу јавних набавки, а да због специфичности делатности које обављају нема других наручилаца услуга на пословима коришћења шума.

Илустративни пример бр. 8.

ЈКП „Инфостан технологије“

Претходно искуство са истим понуђачима, према њиховим тврдњама, користи се у јавним набавкама које се спроводе сваке године (услуге одржавања, коверте за машинско инсертовање, папир за штампу, стручна литература и часописи).

Илустративни примери за налаз 1.2.

Илустративни пример бр. 1.

Клинички центар Србије

КЦС је доставио документ „Анализа сврсисходности одржавања апарата“ као пример анализе трошкова животног циклуса.

Служба за техничке и друге послове је дана 23.03.2017. године извршила анализу везану за поправку Апарата за разбијање камена у бубрегу. Наиме, дана 07.03.2017. године је пријављен квар апарата. Након детаљне дефектаже, добили су извештај на основу кога је неопходно заменити резервне делове укупне вредности 4 милиона динара. У анализу су укључили и потрошни материјал који је неопходно заменити до краја године (под претпоставком да не буде нових кварова), чија укупна вредност износи 3,6 милиона динара. То значи да би до краја године требало обезбедити 8 милиона динара, када се додају и сервисни радни сати за превентивно и интервентно одржавање. У наставку анализе наведено је да је „апарат стар 9 година и да се поставља питање оправданости улагања, те да је старост вероватно повод што је произвођач увећао цене резервних делова и потрошног материјала за 70%“.

Даље у анализи наведена је цена новог апарата сличних карактеристика који кошта око 300 хиљада евра, односно приближно 37,5 милиона динара и закључак да даље одржавање апарата није рационално. Недостаје податак о трошковима одржавања новог апарата и цене резервних делова за исти, као и гарантни рок. На интервјуу у КЦС, наведено је да се приликом набављања новог апарата, прве две године не плаћају трошкови одржавања, тј у периоду трајања гаранције. Тих навода нема у анализи. Из документације достављене у току расправе о приговору на Нацрт извештаја – конкурсне документације за ЈН бр. 475К/2014, утврђено је да у истој стоји минимални гарантни рок.



АНЕКС 3.

Илустративни примери за налаз 2.1.

Илустративни пример бр. 1.

Здравствена установа „Апотека Лозница“

Апотека Лозница је у конкурсној документацији, као критеријум за оцењивање понуда навела економски најповољнију понуду, са елементима: попуст на цене из Ценовника наручиоца - 90 пондера и рок испоруке - 10 пондера.

С обзиром да је у питању преговарачки поступак јавне набавке по хитности, требало би да рок испоруке лекова има више пондера од 10, али на интервјуу је наведено да рок испоруке не игра улогу у овом бодовању пондера, јер се по њиховим наводима фармацеутске куће боре за тржиште и лекове купцима достављају свакодневно. Представници Апотеке Лозница су потврдили да код спровођења поступака јавних набавки увек користе критеријум „економски најповољнија понуда“. Апотека Лозница је у 2015. години по овом критеријуму закључила 11 уговора у вредности од 54.848 хиљада динара.

Илустративни пример бр. 2.

Клинички центар Србије

Анализом документације, уверили смо се да је у пет од 108 закључених уговора у преговарачким поступцима у 2015. години, примењен критеријум „економски најповољнија понуда“.

Коришћени критеријуми за оцену понуда по закљученим уговорима





У 29 закључених уговора није дефинисан критеријум за доделу, али смо се уверили да је примењен критеријум – најнижа понуђена цена.

У наставку је дат пример јавне набавке код које је примењен критеријум економски најповољније понуде.

Јавна набавка бр. 495Т/2014 – Услуге одржавања рачунара (по апликативним програмима)

По тачки 36.1.3) ЗЈН, спроведена је јавна набавка услуга одржавања рачунара, процењене вредности 775 хиљада динара. Као критеријум за доделу уговора одређена је економски најповољнија понуда, чији су елементи дефинисани на следећи начин:

ЕЛЕМЕНТИ КРИТЕРИЈУМА	БРОЈ ПОДЕРА
Понуђена цена радног сата	80
Понуђена укупна цена резервних делова	20
Укупно пондера	100

Ризик који носи критеријум економски најповољнија понуда, када је велико учешће једног пондера, се види у записнику о отварању понуда и преговарању. Понуђач 1. (табела бр. 1) који је имао највише цене раног сата и резервних делова у прва два круга преговарања, у трећем кругу преговарања спушта цену радног сата (која носи 80 пондера) на 0,01 динара, иако је понуђена цена у другом кругу преговарања износила 5,5 хиљада динара, док је понуђена цена резервних делова била више од 10 пута виша у односу на друга два понуђача. Ово се види на следећој табели.

I круг преговарања		
	Понуђена цена радног сата	Понуђена укупна цена резервних делова
Понуђач 1	10.000,00	610.152,75
Понуђач 2	550,00	44.900,00
Понуђач 3	550,00	49.000,00
II круг преговарања		
Понуђач 1	7.000,00	406.768,50
Понуђач 2	430,00	40.410,00
Понуђач 3	500,00	40.000,00
III круг преговарања		
Понуђач 1	0,01	366.091,65
Понуђач 2	220,00	29.634,00
Понуђач 3	400,00	40.000,00

Иако је понуђач 1. дисквалификован, из разлога што није доставио одговарајући доказ захтеван у конкурсној документацији, овај пример указује на ризик који са собом носи



економски најповољнија понуда у случају када један пондер доминира у учешћу.

Илустративни пример бр. 3.

Јавно предузеће „Србијашуме“

Према достављеним подацима, у 27 преговарачких поступака у 2015. години закључено је 120 уговора, у вредности од 143 милиона динара, применом критеријума „најнижа понуђена цена“.

Илустративни пример бр. 4.

ГАС Крагујевац

Током 2015. године, спроведена су два преговарачка поступка (1.2.5ПП и 04/2015) са по четири партије. Оба поступка су спроведена за јавну набавку услуга градског и приградског превоза. Уговори у укупној вредности од 283.014 хиљада динара, додељени су понуђачима по критеријуму „најнижа понуђена цена“.

Илустративни пример бр. 5.

ЈКП Инфостан технологије

Инфостан је у 2015. години закључио 9 уговора у преговарачком поступку, и у свим поступцима јавних набавки критеријум за доделу уговора је најнижа понуђена цена. Као разлог примене овог критеријума ЈКП Инфостан наводи мере штедње оснивача града Београда.

Илустративни примери за налаз 2.2.

Илустративни пример бр. 1.

Јавно предузеће „Србијашуме“

Набавку услуга на пословима коришћења шума за шумска газдинства, набавку алата и инвентара и друго, Србијашуме је спровело у преговарачким поступцима по партијама. Од 120 закључених уговора, 108 (90%) је закључено на основу једне пристигле понуде. Без присуства понуђача нити његовог овлашћеног представника закључено је 49 уговора. То значи да је у 41% закључених уговора понуђена цена прихваћена без преговарања.

Илустративни пример бр. 2.

Клинички центар Србије

У КЦС, у три преговарачка поступка, што чини 3% од укупног броја закључених уговора, понуђач, нити његов овлашћени представник, није присуствовао преговарању, због чега је понуђена цена прихваћена као коначна. У питању су следеће јавне набавке:

- Потрошни материјал и реагенси - Brahms aparat Vidas - биохемија уговорене вредности 5.580 хиљада динара;



- Сетови за липоферезу методом DALI – уговорене вредности 3.439 хиљада динара;
- Сетови за липоферезу методом DALI – уговорене вредности 15.099 хиљада динара.

Илустративни пример бр. 3.

Клинички центар Србије

КЦС је закључио 83 уговора у преговарачком поступку по тачки 36.1.2) у 2015. години уговорене вредности у износу од 629 милиона динара, од чега је у 80 случаја преговарао и спустио цену или обезбедио натурални рабат.

Тако је нпр. у јавној набавци Реагенса за тестирање крви, уговорене вредности 106,8 милиона динара, КЦС је у току поступка преговарања договорио натурални рабат у виду гратис испоруке добара укупне вредности 8,7 милиона динара, што чини око 8% уговорене вредности.

За разлику од претходног примера, у преговарачком поступку за набавку услуга одржавања апликативног програма е-фактуре по тачки 36.1.2) представник понуђача је изјавио да остаје при својим ценама датим у првобитној понуди. Уговорена вредност јавне набавке износи 2,2 милиона динара.

Илустративни пример бр. 4

ЈКП „Инфостан технологије“

У записнику о отварању понуда и преговарању јавне набавке - одржавање рачунарске опреме (продукционог система Libra 300) наведено је да су у комуникацији са представницима понуђача око могућности да цена буде нижа, понуђачи обавестили комисију да није могуће снизити понуђену цену, те да је наведена укупна вредност понуде њихова коначна цена. Уговорена вредност ове јавне набавке је око 8 милиона динара.

Илустративни пример бр. 5

Клинички центар Србије

Приликом примене критеријама „најнижа понуђена цена“, КЦС је најчешће преговарао и о осталим елементима из понуде.

Тако је нпр. у јавној набавци потрошног материјала за апарат Multiplate процењене вредности 1,7 милиона динара, у поступку преговарања снижена цена, али и одобрен натурални рабат у вредности од око 226 хиљада динара.

Илустративни пример бр. 6

Здравствена установа „Апотека Лозница“

За ЈН редни број 1/15 понуде су доставила три понуђача. Током преговарања понуђачи су дали просечан попуст на цену од 5,6%.

За ЈН редни број 1.1.1. понуде је доставило девет понуђача. Преговарању су присуствовала четири понуђача. Понуђачи су дали попуст на цену лекова од 3,86% до 8,61%, односно просечан попуст на цену након преговарања је 6,52%.



Илустративни пример бр. 9. ЈКП „Инфостан технологије“

У току три круга преговарања набавке папира за штампу учествовала су два понуђача који су током преговарања спуштали цену као што је приказано у табели:

Понуђач	Први круг	Други круг	Трећи круг
Понуђач 1	3.299.550	3.299.550	3.247.300
Понуђач 2	3.478.050	3.466.500	3.196.300

Из овог примера се види да је понуђач 2, који је на почетку преговарања доставио понуду веће вредности на крају преговарања био повољнији, те је са њим закључен уговор.



АНЕКС 4.

Илустративни примери за налаз 3.1.

Илустративни пример бр. 1.

ЈКП „Инфостан технологије“

Захтев за заштиту права понуђача је Републичкој комисији за заштиту права поднет 25.05.2015. године у отвореном поступку за набавку коверата за машинско инсертовање и амбалажу. Како Републичка комисија за заштиту права није одговорила ни након ургенције од 21.07.2015. године, Инфостан је 28.07.2015. године покренуо преговарачки поступак (Т 13/15). У захтеву за мишљење о основаности примене преговарачког поступка по хитности наведено је да Републичка комисија за заштиту права није поступила у роковима прописаним законом, а да су располагали са количинама коверти закључно са јулом. УЈН је доставила Мишљење бр. 404-02-2742/15 од 27.07.2015. године у коме наводи да су испуњени услови за примену преговарачког поступка.

Инфостан је 10.08.2015. године обуставио наведени преговарачки поступак јавне набавке, обзиром да су прибављене две неприхватљиве понуде и покренуо нови преговарачки поступак (Т14/15), а на основу претходно добијеног мишљења УЈН о основаности примене преговарачког поступка.

Преговарачки поступак Т 14/15 је окончан Решењем Републичке комисије за заштиту права од 09.02.2016. године којим је поступак јавне набавке поништен у целини.

Илустративни примери за налаз 3.2.

Илустративни пример бр. 1

Клинички центар Србије

У КЦС контролу јавних набавки спроводи интерна ревизија. Врше контролу једне до две јавне набавке на годишњем нивоу.

У 2015. години су спровели контролу једног преговарачког поступка, али набавке из 2014. године.

На основу Плана Службе за интерну ревизију за 2015. годину директор службе је дана 19.06.2015. године издао налог за спровођење ревизије ПП, јавне набавке број 266Т/2014 – услуге одржавања информационог система Инфо медис.

Извештај интерне ревизије је издат 23.07.2015. године на девет страна. Ревизија је спроведена од 22.06.2015. до 09.07.2015. године. Донета су два закључка и препоруке. Први закључак се односи на необјављивање Обавештења о додели уговора на интернет страници КЦС, иако је Служба јавних набавки благовремено упутила е-маил Медиа центру КЦС, што није у складу са чланом 36. ЗЈН. Други закључак се односи на уговоре који су оверени и потписани од стране наручиоца, али су од стране извршиоца услуга оверена печатом, а нису потписана.

На интервјуу је представник интерне ревизије навео да разматрају да испитују и сврсисходност, али да се тренутно због ограничених могућности, баве искључиво



правилношћу, што се може видети и на основу изнетих закључака.

Иначе је у главном делу извештаја наведено и да је УЈН тражила допуну захтева за мишљење, јер није достављена сва потребна документација, што свакако утиче на ефикасност спровођења поступка, али то интерни ревизор није замерио Служби за јавне набавке.

У даљем тексту извештаја је само хронолошки описан поступак и сва документација. Уговор је закључен на 2,76 милиона, колико је износила и процењена вредност.

У извештају није наведено да ли је спроведено преговарање, већ је констатовано да је прispела једна понуда у укупном износу од 2,76 милиона динара, те је касније констатовано да је на исти износ закључен и уговор.

Илустративни пример бр. 2.

ЈКП „Инфостан технологије“

Инфостан је за набавку коверти у 2015. години покретао три отворена и два преговарачка поступка и није закључио уговор. У два отворена и једном преговарачком поступку Републичка комисија за заштиту права је у целини поништила поступак јавне набавке, што указује да је поступак набавке коверата био неекономичан и неефикасан. У поступку ревизије није нам достављен доказ да је вршена евалуација ради унапређења будућег поступања.



АНЕКС 5. Закључени уговори у преговарачким поступцима субјеката ревизије у 2015. години, према подацима Управе за јавне набавке

Назив наручиоца	Опис предмета набавке	Уговорена вредност (у хиљадама динара)
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Северни Кучај“ Кучево ШП	2.161
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Крагујевац“ Крагујевац ШП	2.855
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Крагујевац“ Крагујевац ШП	211
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Крагујевац“ Крагујевац ШП	583
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Расина“ Крушевац ШП	626
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Расина“ Крушевац ШП	128
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Расина“ Крушевац ШП	94
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Расина“ Крушевац ШП	1.135
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Северни Кучај“ Кучево ШП	1.004
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Северни Кучај“ Кучево ШП	906
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Северни Кучај“ Кучево ШП	1.382
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Северни Кучај“ Кучево ШП	1.259
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Борања“ Лозница ШП	1.601
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Борања“ Лозница ШП	2.474
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Борања“ Лозница ШП	2.842
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Борања“ Лозница ШП	3.749
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Северни Кучај“ Кучево ШП	1.290
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Борања“ Лозница ШП	1.810
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Северни Кучај“ Кучево ШП	2.636
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Борања“ Лозница ШП	3.675
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Борања“ Лозница ШП	3.840
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Борања“ Лозница ШП	5.416
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Северни Кучај“ Кучево ШП	563



ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Борања“ Лозница	ШГ	3.038
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Шума“ Лесковац	ШГ	1.111
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Врање“ Врање	ШГ	1.279
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Врање“ Врање	ШГ	1.225
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Врање“ Врање	ШГ	1.193
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Врање“ Врање	ШГ	1.013
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Врање“ Врање	ШГ	595
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Шума“ Лесковац	ШГ	1.991
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Врање“ Врање	ШГ	755
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Шума“ Лесковац	ШГ	1.568
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Врање“ Врање	ШГ	724
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Шума“ Лесковац	ШГ	625
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Врање“ Врање	ШГ	452
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Врање“ Врање	ШГ	888
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Шума“ Лесковац	ШГ	326
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Врање“ Врање	ШГ	1.283
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Врање“ Врање	ШГ	643
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Топлица“ Куршумлија	ШГ	3.778
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Топлица“ Куршумлија	ШГ	893
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Ивањица“ Голија	ШГ	409
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Ивањица“ Голија	ШГ	1.135
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Ивањица“ Голија	ШГ	400
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Ивањица“ Голија	ШГ	188
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Шумарство“ Рашка	ШГ	1.098
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Шумарство“ Рашка	ШГ	1.098
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Топлица“ Куршумлија	ШГ	1.128
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Топлица“ Куршумлија	ШГ	705



ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Топлица “ Куршумлија	ШГ	1.204
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Топлица “ Куршумлија	ШГ	371
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Топлица “ Куршумлија	ШГ	573
ЈП "Србијашуме"	Алат и инвентар за механизацију		62
ЈП "Србијашуме"	Алат и инвентар за механизацију		74
ЈП "Србијашуме"	Алат и инвентар за механизацију		297
ЈП "Србијашуме"	Алат и инвентар за механизацију		630
ЈП "Србијашуме"	Одржавање АВ Soft програма и допуне на нивоу ЈП-ЈН		2.900
ЈП "Србијашуме"	Заштитна средства ШГ "Голија" Ивањица		603
ЈП "Србијашуме"	Услуге одржавања и поправке Лесковац	ШГ „Шума“	100
ЈП "Србијашуме"	Резервни делови са уградњом за машине и возила ШГ „Ниш“ Ниш		130
ЈП "Србијашуме"	Резервни делови са уградњом за машине и возила ШГ „Ниш“ Ниш		561
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Северни Кучај “ Кучево	ШГ	2.679
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Северни Кучај “ Кучево	ШГ	996
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Северни Кучај “ Кучево	ШГ	1.938
ЈП "Србијашуме"	Грађевински материјал ШГ "Северни Кучај" Кучево		3.994
ЈП "Србијашуме"	Резервни делови са уградњом ШГ „Крагујевац“ Крагујевац		240
ЈП "Србијашуме"	Резервни делови са уградњом ШГ „Крагујевац“ Крагујевац		107
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Тимочке шуме “ Бољевац	ШГ	338
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Тимочке шуме “ Бољевац	ШГ	140
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Тимочке шуме “ Бољевац	ШГ	366
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Тимочке шуме “ Бољевац	ШГ	112
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Тимочке шуме “ Бољевац	ШГ	868
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Тимочке шуме “ Бољевац	ШГ	816
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Тимочке шуме “ Бољевац	ШГ	1.956
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Тимочке шуме “ Бољевац	ШГ	1.463
ЈП "Србијашуме"	Гајење шума ШГ "Северни Кучај" Кучево		1.947
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Северни Кучај “ Кучево	ШГ	990
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Северни Кучај “ Кучево	ШГ	1.295



ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Северни Кучај“ Кучево	ШПГ	772
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Северни Кучај“ Кучево	ШПГ	630
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Северни Кучај“ Кучево	ШПГ	1.467
ЈП "Србијашуме"	Услуге сече, изношења и извлачења „Северни Кучај“ Кучево	ШПГ	3.482
Клинички центар Србије	Потрошни материјал за потребе хематолошких лабораторија		1.098
Клинички центар Србије	Микробиолошке подлоге за апарат BATEC 9240		722
Клинички центар Србије	Китови за израду фибринског лепка		4.492
Клинички центар Србије	Микробиолошке подлоге за апарат BATEC - ALERT 3D		1.324
Клинички центар Србије	Ro филмови KODAK		5.027
Клинички центар Србије	Потрошни материјал за апарат MULTIPLATE		1.708
Клинички центар Србије	Услуге одржавања рачунара (Под апликативним програмима)		776
Клинички центар Србије	Реагенси и потрошни материјал произвођача ROCHE за потребе Центра за медицинску биохемију и Клинике за ендокринологију		7.223
Клинички центар Србије	Лекови са листе "Д" (осим антитуберкулотика)		768
Клинички центар Србије	Лекови са листе "Д" (осим антитуберкулотика)		7
Клинички центар Србије	Лекови са листе "Д" (осим антитуберкулотика)		671
Клинички центар Србије	Лекови са листе "Д" (осим антитуберкулотика)		36
Клинички центар Србије	Енергенти - гориво за возила		1.350
Клинички центар Србије	Сонда за ултразвучни апарат произвођача Toshiba		650
Клинички центар Србије	Технички потрошни материјал за респираторе, произвођача Covidien		1.000
Клинички центар Србије	Потрошни материјал за неуромониторинг		8.493
Клинички центар Србије	Сетови за липоферезу методом DALI		15.099
Клинички центар Србије	Микробиолошке подлоге за апарат BACT 9240		4.382
Клинички центар Србије	Assuchek траке за одређивање глукозе		4.444
Клинички центар Србије	Извођење накнадних радова -Ургентни центар адаптација простора за смештај скенера		79
Клинички центар Србије	Сетови за апарате за грејање крви и крвне плазме		3.500
Клинички центар Србије	Електроде за Task Force		2.157
Клинички центар Србије	Потрошни материјал-прекривачи за грејање пацијената за апарат Mistral air (Интраоперативни прекривачи и прекривачи за цело тело)		4.400
Клинички центар Србије	Китови за израду фибринског лепка		49.134
Клинички центар Србије	Потрошни материјал за измену плазме марке GAMBRO плазма филтри са линијама TPE 2000		17.430
Клинички центар Србије	Траке за одређивање активног времена коагулације за апарате MEDTRONIC ACT II и ACT PLUS		4.974
Клинички центар Србије	Лекови са листе "Д" (осим антитуберкулотика) – Noradrenalin		1.100
Клинички центар Србије	Потрошни материјал за апарат MULTIPLATE		20.777



Клинички центар Србије	Завојни материјал	13.397
Клинички центар Србије	Траке за одређивање глукозе произвођача BAYER	3.394
Клинички центар Србије	Реагенси и потрошни материјал за апарате произвођача ORPHEE	2.606
Клинички центар Србије	Услуге одржавања и поправки медицинске опреме, произвођача Covidien (Valleylab, Puritan Benett, Airox)	2.500
Клинички центар Србије	Ро филмови KODAK	30.372
Клинички центар Србије	ПОТРОШНИ МАТЕРИЈАЛ И РЕАГЕНАСИ - Brahms aparat Vidas -biohemija	5.580
Клинички центар Србије	Детерцент за машинску стерилизацију ендоскопа произвођача „OLYMPUS“	1.716
Клинички центар Србије	Услуге одржавања и поправки апарата за разбијање камена у бубрегу произвођача Dornier	3.000
Клинички центар Србије	Услуге одржавања и поправки апарата за мерење коштане масе произвођача Hologic и штампача РТГ филмова Codonics	800
Клинички центар Србије	Реагенси и потрошни материјал за апарате произвођача IL i BECKMAN COULTER	106.771
Клинички центар Србије	Реагенси и потрошни материјал за апарате произвођача ROCHE за потребе Центра за медицинску биохемију и Клинике за ендокринологију	98.600
Клинички центар Србије	Услуге одржавања и поправки стерилизатора и пратеће опреме, произвођача "GETINGE"	5.200
Клинички центар Србије	Потрошни материјал за ротациони тромбоеластометар ROTEM	12.925
Клинички центар Србије	Тестови и потрошни материјал за апарате произвођача SIEMENS HEALTH CARE DIAGNOSTIC за потребе Сужбе за микробиологију	40.169
Клинички центар Србије	Ро филмови FUJI	29.393
Клинички центар Србије	Реагенси и потрошни материјал за апарате произвођача ЕКФ за потребе Центра за медицинску биохемију	3.648
Клинички центар Србије	Услуге одржавања и поправки ендоскопа Fujinon, дијатермија Erbe, ОП лампи, ОП столова и респиратора Maquet, лапароскопских стубова Tekno и аспиратора Cheiron, апарати за терапију ударним таласима EMS, уродинмамског система MMS	2.425
Клинички центар Србије	Филтери за сепсу	2.800
Клинички центар Србије	Услуге одржавања и поправки ендоскопа и микроскопа произвођача Olympus	4.500
Клинички центар Србије	Езофагеалне сонде за апарат CardioQ-ODM	6.665
Клинички центар Србије	Услуге одржавања и поправки апарата произвођача TSCI	400
Клинички центар Србије	Услуге одржавања и поправки ХПЛЦ пумпи произвођача Waters	600



Клинички центар Србије	Услуге одржавања и поправки ЕКГ апарата, монитора и холтера притиска и ЕКГ-а произвођача Space Labs Healthcare, апарата за импедансну кардиографију (ICG) произвођача Medis Medizinische Messtechnik GmbH и ултразвучних апарата произвођача Zonare	1.000
Клинички центар Србије	Услуге одржавања и поправки интрааортних балон пумпи, произвођача Maquet	500
Клинички центар Србије	Услуге одржавања и поправки за медицинску опрему произвођача АСОМА	900
Клинички центар Србије	Услуге одржавања и поправки плазма стерилизатора, уређаја за деконтаминацију простора и пратеће опреме произвођача, "Johnson & Johnson"	2.800
Клинички центар Србије	Услуге одржавања и поправки рендгена произвођача Visaris	500
Клинички центар Србије	Услуге одржавања апликативног програма клинички пут лека	2.520
Клинички центар Србије	Услуге одржавања и поправки ултразвучних апарата произвођача Toshiba	2.500
Клинички центар Србије	Услуге одржавања и поправки ЕКГ монитора, дефибрилатора, ЦТГ и ЕЕГ апарата, произвођача Nihon Kohden, респиратора Hamilton, ОП столова Schmitz, ОП лампи Mach, и ОП микроскопа Zeiss	2.000
Клинички центар Србије	Услуге одржавања и поправки апарата за анестезију, произвођача MEDEC, ЕКГ апарата произвођача Trismed	800
Клинички центар Србије	Вентилациона опрема, развод флуида и машинска обрада	3.800
Клинички центар Србије	Сировине и амбалажа за потребе израде магистралних и галенских препарата – Ethanolum concentratum	1.106
Клинички центар Србије	Услуге одржавања и поправки апарата за функц.дијагностику плућа, произвођача Carefusion	800
Клинички центар Србије	Потрошни материјал и рез.делови произвођача Conmed Linvatec	2.984
Клинички центар Србије	Комплетан ремонт болничке немедицинске опреме	900
Клинички центар Србије	Сонде за респиратор са Неуроасистираном респирацијом	960
Клинички центар Србије	Услуге одржавања и поправки ласерских камера, филм процесора и рендгена произвођача AGFA	2.000
Клинички центар Србије	Услуге одржавања и поправки аутоматских ињектора Urlich	500
Клинички центар Србије	Лекови са листе "Д" (осим антитуберкулотика) Витамин Б комплекса за И.В.примену	323
Клинички центар Србије	Услуге одржавања и поправки ЕКГ апарата, монитора, дефибрилатора, апарата за анестезију и респиратора произвођача GE Healthcare Technologies	1.500
Клинички центар Србије	Електроде за церебро - соматски неинвазивни оксиметар	2.485
Клинички центар Србије	Потрошни материјал произвођача Roche	2.065



Клинички центар Србије	Потрошни материјал произвођача Siemens	2.918
Клинички центар Србије	Реагенси и потрошни материјал за апарате произвођача - Iris diagnostics	3.325
Клинички центар Србије	Услуге одржавања и поправки процесне мерне инструментације произвођача Јокогава у централној котларници КЦС	3.000
Клинички центар Србије	Услуге одржавања и поправки микобиолошких анализатора произвођача Becton Dickinson	500
Клинички центар Србије	Електроде за апарат –Cardio Screen	2.669
Клинички центар Србије	Лапароскопски инструменти произвођача Olympus	638
Клинички центар Србије	Медицински потрошни материјал опште намене-систем за трансфузију	958
Клинички центар Србије	Потрошни материјал за вакуум систем за третирање рана негативним притиском	4.745
Клинички центар Србије	Уградни материјал у кардиохирургији – biološka valvula plus conduit	480
Клинички центар Србије	Потрошни материјал и рез.делови за рад ендоскопских уређаја произвођача Olympus	2.507
Клинички центар Србије	Набавка техничког потрошног материјала за стерилизаторе произвођача "GETINGE"	1.700
Клинички центар Србије	Услуге одржавања апликативног програма е-фактуре	2.200
Клинички центар Србије	Услуге одржавања и поправки УЗВ хируршких аспиратора произвођача Integra Lifesciences, аспиратора произвођача Medela, апарата за ЕКК и апарата за аутотрансфузију, произвођача Sorin Group	2.600
Клинички центар Србије	Услуге одржавања и поправки скенера произвођача Toshiba	9.500
Клинички центар Србије	Lekovi sa B i D Liste lekova - protamin	1.707
Клинички центар Србије	Услуге одржавања и поправки проточних цитометара, произвођача Becton Dickinson	1.000
Клинички центар Србије	Услуге одржавања и поправки система за надзор и управљање топлотним подстаницама (ЦЧНУ) КЦС, произвођача Информатика	3.500
Клинички центар Србије	Setovi I rastvori za aparat za kontinuiranu terapiju bubrezne insuficijencije Prismaflex	642
Клинички центар Србије	Lekovi Liste B i Liste D - protamin, vinblastin i hidrokortizon 100 mg	47
Клинички центар Србије	Услуге одржавања и поправки ултразвучних апарата произвођача Samsung Madison	1.000
Клинички центар Србије	Потрошни материјал за потребе хематолошких лабораторија	184
Клинички центар Србије	Потрошни материјал за потребе хематолошких лабораторија	19
Клинички центар Србије	Entecavir	190
Клинички центар Србије	Редовно месечно одржавање, сервисирање и поправка лифтова по партијама (објектима)	1.500
Клинички центар Србије	Унапређење магнетне резонанце	10.165
Клинички центар Србије	Медицински гасови	6.866
Клинички центар Србије	Assuchek траке за одређивање глукозе	445



Клинички центар Србије	Реагенси и потрошни материјал за апарате произвођача Instrumentation laboratory за потребе Клинике за хематологију	3.535
Клинички центар Србије	Траке за одређивање активног времена коагулације MEDTRONIC	543
Клинички центар Србије	Сетови за липоферезу методом DALI	3.439
Клинички центар Србије	Услуге одржавања и поправки апарата за разбијање камена у бубрегу произвођача Dornier	300
Клинички центар Србије	Траке за одређивање глукозе произвођача BAYER	341
Клинички центар Србије	Humanı normalni imunoglobulin за intravensku upotrebu	473
Клинички центар Србије	Тестови за апарат Vıtec	8.590
Градска агенција за саобраћај ДОО Крагујевац	дозвољено прекорачење по текућем рачуну-овердрафт	5.000
Градска агенција за саобраћај ДОО Крагујевац	Услуге превоза путника у градском и приградском превозу	25.646
Градска агенција за саобраћај ДОО Крагујевац	Услуге превоза путника у градском и приградском превозу	56.242
Градска агенција за саобраћај ДОО Крагујевац	Услуге превоза путника у градском и приградском превозу	37.401
Градска агенција за саобраћај ДОО Крагујевац	Услуге превоза путника у градском и приградском превозу	21.387
Градска агенција за саобраћај ДОО Крагујевац	Услуге превоза путника у градском и приградском превозу	57.008
Градска агенција за саобраћај ДОО Крагујевац	Услуге превоза путника у градском и приградском превозу	25.749
Градска агенција за саобраћај ДОО Крагујевац	Услуге превоза путника у градском и приградском превозу	22.031
Градска агенција за саобраћај ДОО Крагујевац	Услуге превоза путника у градском и приградском превозу	37.550
Здравствена установа "Апотека Лозница"	Лекови са Листе А и А1 који се издају на терет средстава РФЗО	30.132
Здравствена установа "Апотека Лозница"	Лекови са Листе А и А1 који се издају на терет средстава РФЗО	17.239
Здравствена установа "Апотека Лозница"	Лекови са Листе А и А1 који се издају на терет средстава РФЗО	15
Здравствена установа "Апотека Лозница"	Набавка лекова са Листе А и А1 који се уздају на терет средстава РФЗО	362
Здравствена установа "Апотека Лозница"	Набавка лекова са Листе А и А1 који се уздају на терет средстава РФЗО	11.785
Здравствена установа "Апотека Лозница"	Набавка лекова са Листе А и А1 који се уздају на терет средстава РФЗО	3.767
Здравствена установа "Апотека Лозница"	Набавка лекова са Листе А и А1 који се уздају на терет средстава РФЗО	5.803
Здравствена установа "Апотека Лозница"	Набавка лекова са Листе А и А1 који се уздају на терет средстава РФЗО	22.301
Здравствена установа "Апотека Лозница"	Набавка лекова са Листе А и А1 који се уздају на терет средстава РФЗО	2.830
Здравствена установа "Апотека Лозница"	Набавка лекова са Листе А и А1 који се уздају на терет средстава РФЗО	2.051
Здравствена установа "Апотека Лозница"	Набавка лекова са Листе А и А1 који се уздају на терет средстава РФЗО	46
ЈКП "Инфостан технологије" Београд	Стручна литература, часописи и електронске	7



	апликације, Партија 2	
ЈКП "Инфостан технологије" Београд	Стручна литература, часописи и електронске апликације, Партија 3	20
ЈКП "Инфостан технологије" Београд	Стручна литература, часописи и електронске апликације, Партија 1	24
ЈКП "Инфостан технологије" Београд	Стручна литература, часописи и електронске апликације, Партија 4	57
ЈКП "Инфостан технологије" Београд	Стручна литература, часописи и електронске апликације, Партија 5	52
ЈКП "Инфостан технологије" Београд	Нови продукциони систем Unisys са припадајућим лиценцама	195.843
ЈКП "Инфостан технологије" Београд	Папир за штампу	3.196
ЈКП "Инфостан технологије" Београд	Одржавање КЕРН машина	7.260



АНЕКС 6. Образац о истраживању тржишта Градске агенције за саобраћај доо Крагујевац

Саставни део овог Правилника су: Прилози од 1 до 9.

Прилог 1 СПИСАК НАБАВКИ СА ПОДАЦИМА О ИСТРАЖИВАЊУ ТРЖИШТА

ИСКАЗИВАЊЕ ПОТРЕБА И ИСТРАЖИВАЊЕ ТРЖИШТА ЗА ПОТРЕБЕ САЧИЊАВАЊА
ПЛАНА НАБАВКИ _____ У _____ ГОДИНИ

Назив организационе целине	
Предмет јавне набавке/набавке на коју се Закон не примењује и ознака из Општег речника набавки	
Врста предмета јавне набавке/набавке на коју се Закон не примењује	- добра - услуге - радови
Техничка спецификација	- ДОБРА - под бројем _____ - УСЛУГЕ - под бројем _____ - РАДОВИ - под бројем _____
Процењена вредност јавне набавке/набавке на коју се Закон не примењује	
Резервисана набавка (оцена о објективној могућности и _____ радности спровођења резервисане набавке)	
Стање на залихама, искуствени показатељи (у вези са месечном, кварталном, годишњом потрошњом добара и сл.)	
Степен развијености тржишта	
Упоредивање цена више потенцијалних понуђача (посебно да ли се цене разликују у зависности од количине и начина плаћања, временског периода важења уговора, попусти...)	
Упоредивање квалитета	
Упоредивање периода гаранције	
Упоредивање одржавања и специфичности	

Страна 22 од 48



у погледу услова одржавања	
Упоредивање рокова испоруке, пружања услуга или извршења радова	
Упоредивање начина и рокова плаћања	
Могућности задовољавања потреба наручиоца на другачији начин (да ли постоје друга могућа решења за задовољавање потребе наручиоца)	
Да ли набавка има за последицу стварање додатних трошкова за наручиоца	
Период на који треба уговорити јавну набавку	
Период када је потребно закључити уговор	
Специфични услови које понуђач треба да испуни (место испоруке, монтажа, гаранција, додатни услови у погледу дозвола надлежних органа...)	
Специфичности и напомене у вези јавне набавке	
Трошкови одржавања и коришћења постојеће опреме у односу на трошкове нове опреме, исплативост инвестиције, исплативост ремонта постојеће опреме и сл.	
Трошкови животног циклуса предмета јавне набавке (трошак набавке, трошкове употребе и одржавања, као и трошкове одлагања након употребе)	
Ризици и трошкови у случају неспровођења поступка набавке	
<input type="radio"/> Дијалог истраживању тржишта: <i>(размењена електронска пошта, интернет странице, службене белешке у случају да је истраживање вршено путем телефона)</i>	
<input type="radio"/> ... (навести и друге параметре који могу бити важни за ову фазу планирања набавке)	
Потписи лица која су исказала потребе и вршила истраживање тржишта:	1. _____ 2. _____ (уписати штампаним словима име и презиме и потписати се);